

# 諏訪湖畔地区における試行的な取組 「湖畔日和」の実施概要と効果の検証・考察

## 目次

1	「湖畔日和」の実施目的	1
2	「湖畔日和」の実施概要と検証方法	2
3-1	「湖畔日和」来訪者アンケートの実施概要と集計結果	3
3-2	E-BIKEレンタル利用者アンケートの実施概要と集計結果	13
4	アンケートの結果の結果をふまえた検証と考察	21

令和5年11月3日実施

# 1 「湖畔日和」の実施目的

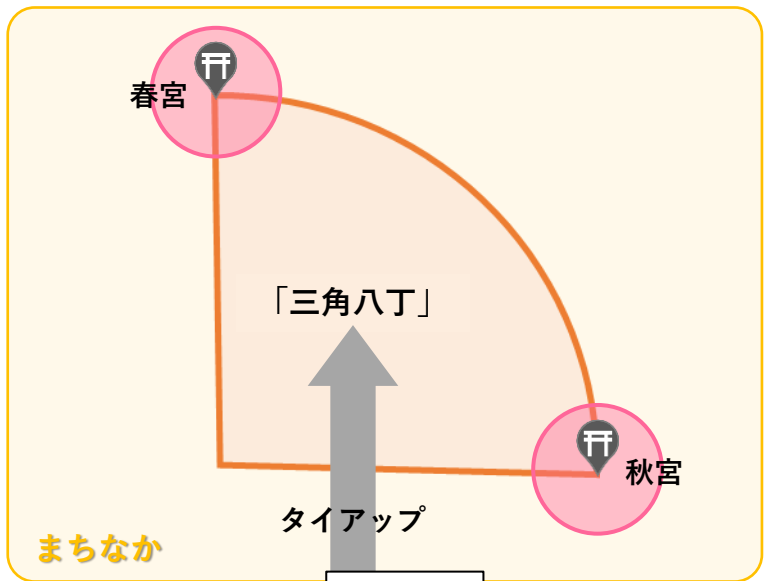
「湖畔日和」は、諏訪湖畔地区の基本構想に示された基本理念を踏まえて、地区の強みをもっと活かし、課題解決を図るための試行的な取組として実施しました。

基本  
理念

美しい諏訪湖周辺での自然との共存  
誰もが「健康づくりやスポーツを楽しめる」・「憩い訪れたい」水辺空間の創出

主な  
課題

- ・湖畔・湖上の魅力（とくにアクティビティの場としての）が十分に活かしきれてない・知られていない
- ・主に秋宮周辺で下諏訪町の観光が完結し、その流れ（集客効果）を三角八丁エリアや湖畔エリアまで引き込めていない



**仮説 1**  
来訪者にとって湖畔エリアを訪れる動機がない、行き方がわからない、あるいは湖畔の存在自体があまり認識されていないのではないかと？  
↓  
**検証事項 1**  
来訪者が比較的多く訪れるまちなかから湖畔エリアに誘引できる可能性

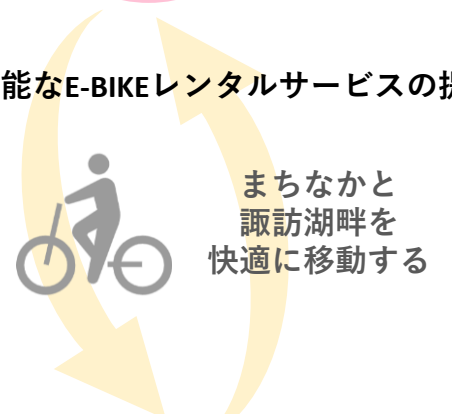
**仮説 3**  
歩くにはやや遠い、まちなかと湖畔エリアとの距離感がまちなかから湖畔エリアに誘引できていない要因の一つになっているのではないかと？  
↓  
**検証事項 3**  
まちなかと湖畔エリアをつなぐ快適なモビリティとしての自転車の可能性

**仮説 2**  
湖畔エリアにおいて、湖畔や湖上ならではのアクティビティを恒常的に体験できる機会や場づくりが十分ではないのではないかと？  
↓  
**検証事項 2**  
水上アクティビティを楽しめる場、ゆっくり滞在できる場としての可能性

→取組 1  
三角八丁とタイアップしたスタンプラリー



→取組 3  
乗り捨て可能なE-BIKEレンタルサービスの提供



→取組 2  
湖畔の滞在を促す場や水上アクティビティ等各種サービスの提供



## 2 「湖畔日和」の実施概要と検証方法

■実施日時 11月3日(金)祝日 9:00~16:00(7時間)  
 ※「三角八丁」10:00~15:30

■開催会場 AQUA未来

### ■取組詳細

<取組1> 三角八丁とタイアップしたスタンプラリー

- ・AQUA未来の受付へのスタンプラリーチェックポイントの設置
- ・三角八丁のスタンプラリーの台紙へのAQUA未来の追加

<取組2> 湖畔の滞在を促す場や水上アクティビティ等

各種体験サービスの提供

- ・出店3者による飲食のテイクアウト販売(湖畔café)
- ・ワラージ(サンダル)づくりワークショップ
- ・飲食やくつろげる場(くつろぎスペース)の創出
- ・ボート体験・カヤック体験
- ・中高生による吹奏楽部の演奏(湖畔の音楽会)

<取組3> 乗り捨て可能なE-BIKEレンタルサービスの提供

- ・下諏訪駅とAQUA未来でのE-BIKEの有料レンタル

### ■検証方法

その1 「湖畔日和」の来訪者に対するアンケート

その2 E-BIKEレンタル利用者に対するアンケート

三角八丁配布チラシ



**32 下諏訪ローイングパーク AQUA未来** 下諏訪のまちなかと湖畔両方の魅力を味わえる一日

**同日開催** 9:00~16:00

水辺で過ごす 憩いの空間 **湖畔日和**

グランドデザインの諏訪湖畔地区では「美しい諏訪湖周辺での自然との共存〜誰もが健康づくりやスポーツを楽しめる」、「憩い訪れたい」水辺空間の創出〜を基本理念とし、まちなかから湖畔エリアに導く仕掛けや仕組みづくりと諏訪湖畔ならではの魅力ある水辺空間の創出に向けた試行的な取り組みを実施します。

**E-BIKEレンタル** 3時間: 500円  
 ※駅入口付近かAQUA未来のいずれかで返却可

まちなか⇄湖畔を自転車で巡ろう!  
**湖畔・まちなか推奨サイクルコース**

下諏訪駅 下諏訪駅 湖畔までらくちん移動! ★駅から5分

赤砂橋公園 下諏訪町役場 下諏訪駅 湖畔・まちなか推奨サイクルコース 一ツ浜公園 みずべ公園

**水上アクティビティ** ボート・カヤック体験  
 1人: 500円(1回)  
 ボート 9:00~12:00  
 カヤック 9:00~15:00  
 ※多少水に濡れてもよい服装でお越しください。

**ワラージづくりワークショップ**  
 1人: 500円(1回)  
 1回目 10:00~ / 2回目 11:30~ / 3回目 13:00~  
 ※各回上限5名まで(先着順)  
 ※小学生以下の方は保護者同伴をお願いします

**湖畔の音楽会** 14:00~15:00  
 出演者  
 ・下諏訪向陽高校 吹奏楽部  
 ・下諏訪中学校 吹奏楽部  
 ・下諏訪社中学校 吹奏楽部

**湖畔café**  
 音楽を聴きながら 湖畔でくつろぎのひと時を!  
 出店者  
 ・café pucca  
 ・キッチンママ  
 ・ニコニコヒー

数量限定 会場アンケートにご回答いただいた方には粗品プレゼント!

【主催】グランドデザイン策定委員会  
 【問い合わせ先】下諏訪町 建設水道課 都市整備係 Tel.0266-27-1111(内線244)  
 本事業は「長野県地域観光づくり支援金」活用事業です。

イベント「湖畔日和」の詳細はこちらからご覧いただけます

三角八丁配布チラシの裏面

# 3-1 「湖畔日和」来訪者アンケートの実施概要と集計結果

## 1) 調査概要

### ① 調査時間

10:00～16:00 (6時間)

※「湖畔日和」のイベント 9:00～16:00

### ② 調査地点

会場(AQUA未来)の出入口付近の2か所及び会場内

### ③ 調査方法

調査員が帰りがけの方または会場内の滞留者に声かけ



● :調査員の配置位置

### ④ 調査票

A4判両面→次ページ参照

### ⑤ 回答数

計114サンプル



回答の様子

「湖畔日和」来訪者アンケート

問1 あなたの性別を教えてください。

1. 男性                      2. 女性                      3. その他                      4. 回答しない

問2 あなたの年齢を教えてください。

1. 10代    2. 20代    3. 30代    4. 40代    5. 50代    6. 60代    7. 70代以上

問3 あなたのお住まいを教えてください。

1. 下諏訪町内（町内会名：\_\_\_\_\_）    2. 諏訪市                      3. 岡谷市  
4. 県内（市町村名：\_\_\_\_\_）                      5. 県外（都道府県名：\_\_\_\_\_）

問4 本日はどなたといらっしゃいましたか。

1. 一人    2. 友人・知人    3. カップル    4. 夫婦    5. 家族    6. その他

問5 高校生年代以下のお子さんと一緒にいる場合、その年齢層を教えてください。【複数回答可】

1. 3歳未満    2. 小学生未満    3. 小学生    4. 中学生    5. 高校生年代

問6 本日のご自宅からの主な交通手段を教えてください。

- ①. 自家用車    ②. レンタカー    ③. 電車    ④. 自転車    ⑤. 徒歩    ⑥. その他（\_\_\_\_\_）
- 問7へ    → 問8へ    → 問9へ

問7 問6で1又は2を選んだ方に伺います。お車はどこに止められましたか。

1. 下諏訪町役場    2. 秋宮駐車場    3. 春宮駐車場    4. 赤砂崎公園  
5. その他（\_\_\_\_\_）

問8 問6で1～3のいずれかを選んだ方に伺います。お車をお止めになった駐車場又は下諏訪駅からここ（AQUA 未来）までどのように来られましたか。

1. 下諏訪駅前借りたE-BIKEレンタル    2. 選択肢1以外の場所で借りたレンタサイクル  
3. 選択肢1以外の場所から自身の自転車    4. 徒歩    5. その他（\_\_\_\_\_）

問9 本日、「湖畔日和」（AQUA 未来）を訪れた動機を教えてください。【複数回答可】

1. チラシを見て、体験あるいは鑑賞したいと思う目当てのプログラムや場があったから  
→具体的にそれはどのプログラムや場ですか。【複数選択可】  
1. ポート    2. カヤック    3. フラワーづくり    4. 湖畔の音楽会    5. 湖畔 café
2. チラシを見て、何となく楽しそうに思えたから
3. アンケートへの回答で粗品がもらえるから
4. スタンプラリーのポイント獲得のため    5. 「三角八丁」イベントに来たため
6. たまたま通りがかったから    7. 同伴者に誘われたから
8. その他（\_\_\_\_\_）

問10 本日、「湖畔日和」で展開したプログラムやサービスの利用状況と満足度を教えてください。

- ① ポート体験    1. 体験した（下記満足度もお答えください）    2. 体験していない  
→ 1. 非常に満足    2. どちらかという満足    3. どちらかという不満    4. 非常に不満
- ② カヤック体験    1. 体験した（下記満足度もお答えください）    2. 体験していない  
→ 1. 非常に満足    2. どちらかという満足    3. どちらかという不満    4. 非常に不満
- ③ フラワーづくり    1. 体験した（下記満足度もお答えください）    2. 体験していない  
→ 1. 非常に満足    2. どちらかという満足    3. どちらかという不満    4. 非常に不満
- ④ 湖畔の音楽会    1. 鑑賞した（下記満足度もお答えください）    2. 鑑賞してない  
→ 1. 非常に満足    2. どちらかという満足    3. どちらかという不満    4. 非常に不満
- ⑤ 湖畔 café    1. 購入した（下記満足度もお答えください）    2. 購入してない  
→ 1. 非常に満足    2. どちらかという満足    3. どちらかという不満    4. 非常に不満
- 裏面も回答をお願いします！

調査票(表)

問11 本日、「湖畔日和」を訪れて、全体的な満足度とその評価の理由を教えてください。

1. 非常に満足    2. どちらかという満足    3. どちらかという不満    4. 非常に不満

<その理由>

問12 本日の「湖畔日和」への来訪を通じて感じたこと・味わえたこととして、共感できる内容や実感したことがあれば、お選びください。【複数選択可】

1. 湖畔でくつろげる時間や空間の居心地のよさ    2. 水上アクティビティの楽しさ  
3. 湖畔からの眺めのよさ    4. 湖上（ボートやカヌー上）からの景色に魅力や新鮮さ  
5. BGMとしての音楽の心地よさ    6. その他（\_\_\_\_\_）  
7. 上記に共感できる内容やその他でも実感したことはとくにない ←他の選択肢と重複回答不可

問13 「湖畔日和」のようなイベントや場づくりは湖畔の魅力（来訪したくなる可能性）を高める可能性があると思いますか。

1. そう思う    2. そう思うがもっと工夫が必要    3. そうは思わない

問14 湖畔を誰もが訪れたいような場にするために、湖畔の魅力や湖畔への来訪意欲を高めるために、必要だと思う取組があれば教えてください。【複数回答可】

1. 椅子やテーブル、日よけなどのくつろげる場づくり    2. 飲食サービスの充実  
3. 気軽に楽しめる水上アクティビティの提供    4. 定期的なイベント  
5. 自家用車以外での移動手段の充実 → バス・E-BIKE・自転車・その他（\_\_\_\_\_）  
6. その他（\_\_\_\_\_）

問15 本日のおおよその滞在時間を教えてください。

- ① 来訪時刻 \_\_\_\_時\_\_分頃    ② 退出時刻 \_\_\_\_時\_\_分頃

問16 本日、三角八丁周辺に行かれましたか。

1. 行く予定    2. すでに行った    3. すでに行ってきてこれからまた行く予定    4. 行く予定はない

問17 下諏訪町外から来られた方に伺います。下諏訪町にはどのくらいの頻度で来られますか（お車やバス、電車等での通過は除く）。

1. 日常的に → 通勤や通学・それ以外    2. 週に1～数回未満    3. 月に1～数回未満  
4. 年に1～数回未満    5. 数年に1～数回未満    6. 今回が初めて

問18 全員の方に伺います。下諏訪町の湖畔にはどのくらいの頻度で訪れますか。

1. 日常的に    2. 週に1～数回未満    3. 月に1～数回未満    4. 年に1～数回未満  
5. 数年に1～数回未満    6. 今回が初めて

問19 諏訪湖畔を訪れたときの過ごし方（目的）を教えてください。【複数回答可】

1. 散歩やウォーキング    2. ランニング    3. サイクリング    4. ポートなどの水上アクティビティ  
5. 公園利用    6. 赤砂崎公園車中泊場    7. イベント参加  
8. その他（\_\_\_\_\_）

問20 その他今回の取組や今後の湖畔活用に関してご意見等があればご自由にお書きください。

\_\_\_\_\_

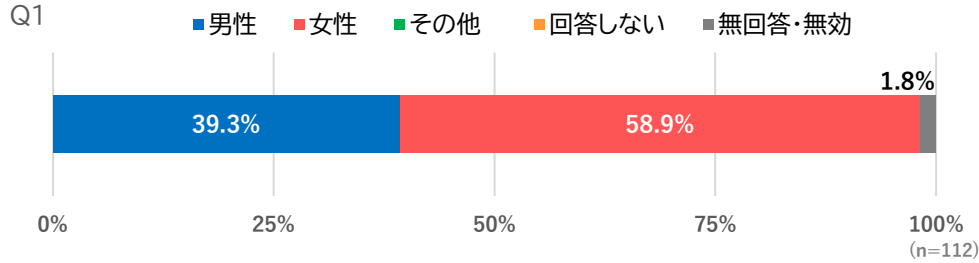
ご協力ありがとうございました！

調査票(裏)

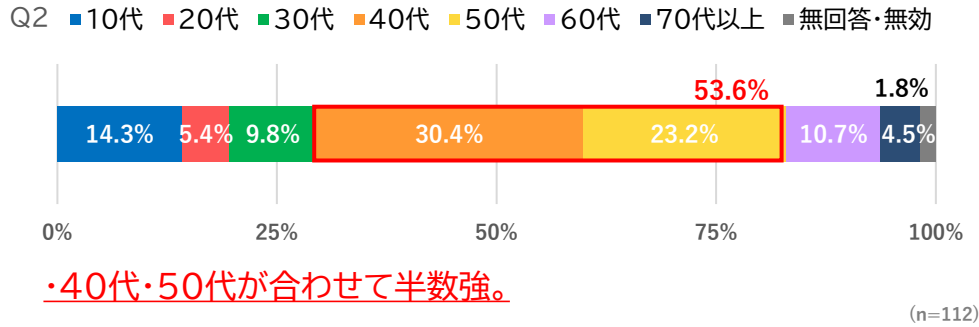
## 2) 回答結果

### (1) 回答者(来訪者)の属性等

#### ■ 性別

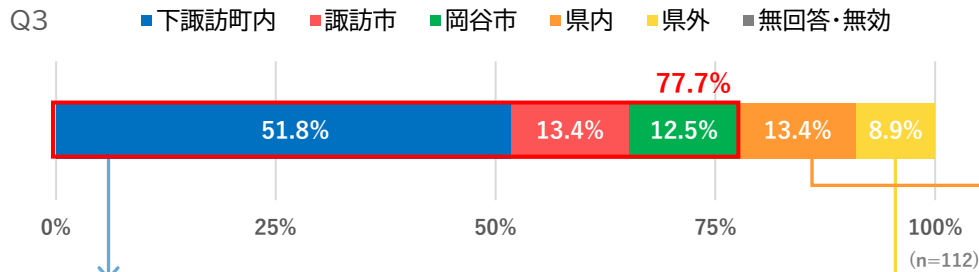


#### ■ 年代



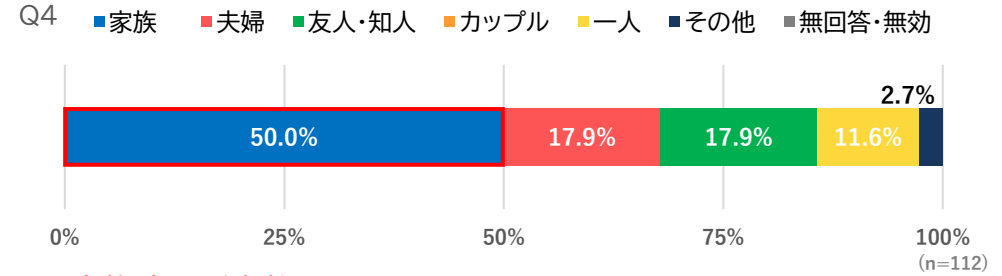
・40代・50代が合わせて半数強。

#### ■ 居住地



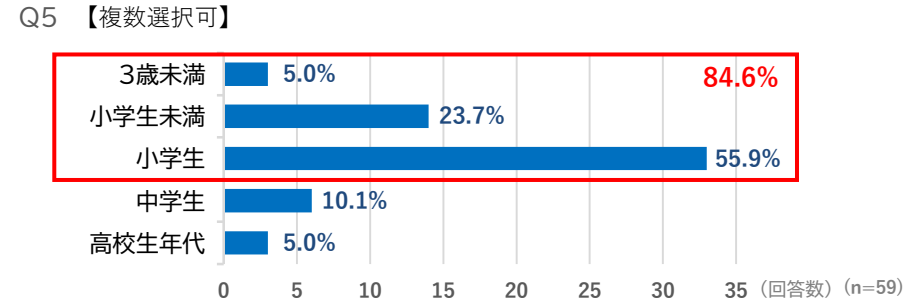
下諏訪町内の内訳(町内会名)	回答数
南四王	5
西四王、東赤砂	各4
高木、西浜、東鷹野町	各3
四王、社東町、上馬場、清水町、赤砂、大門、東山田、友之町、立町	各2
3区、5区、曙町、高浜、鷹野町、仲町、東四王、武居、矢木町、緑町	各1

#### ■ 同伴者



・家族連れが半数。

#### ■ 同伴の子どもの年齢層



・子連れの9割近くが小学生以下。

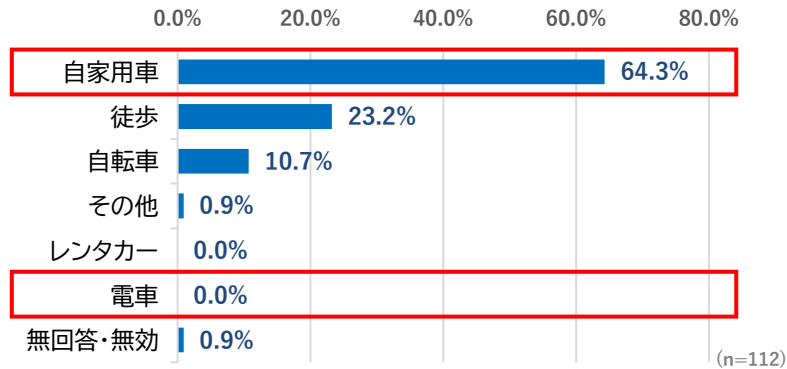
県内(町外市町村)の内訳	回答数
辰野町、南箕輪村	各3
長野市、松本市、原村	各2
茅野市、塩尻市、富士見町	各1
県外の内訳	回答数
東京都	5
愛知県	各2
広島県、山梨県、神奈川県	各1

・7割強が町内を含む諏訪湖周辺自治体で、県外も1割弱。

## (2) 来訪形態

### ■ 交通手段

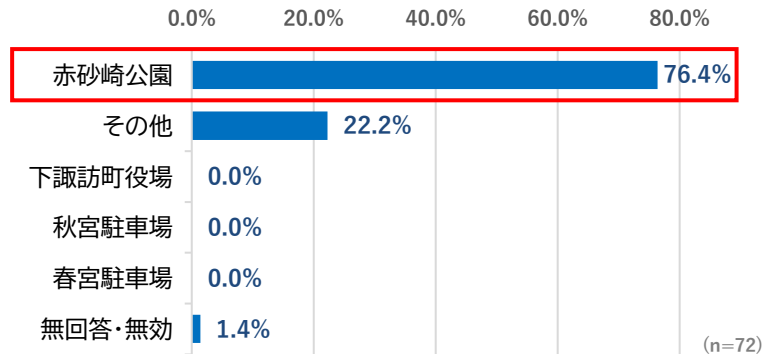
Q6.本日のご自宅からの主な交通手段を教えてください。



- ・6割以上が自家用車で、徒歩での回答(来訪)が2割強。
- ・電車で訪れた方の回答(来訪)はゼロだった。

### ■ 車の駐車場所 ※交通手段で自家用車と回答された方

Q7.お車はどこに止められましたか。

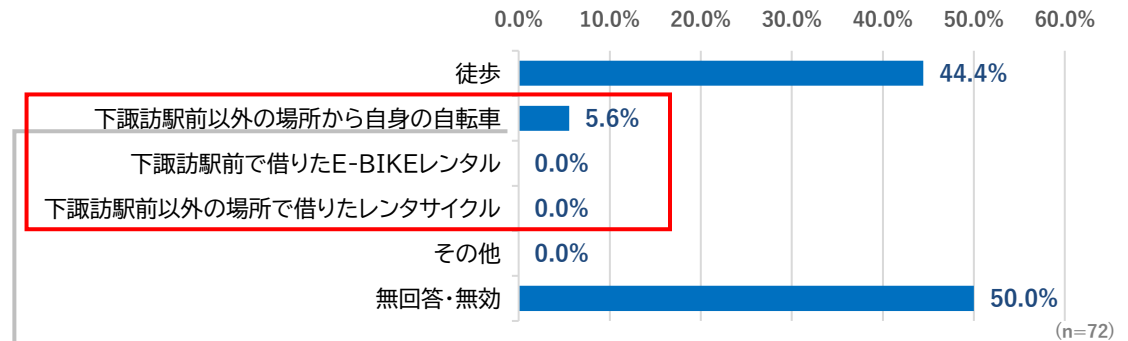


- ・7割以上が赤砂崎公園の駐車場を利用。
- ・まちなかは秋宮や春宮の駐車場の利用者の回答(来訪)はゼロだった。

その他の記述回答	回答数
あいとぴあ	4
健康ステーション駐車場、近くの駐車場	各2
湖浜公園、みずべ公園、文化センター、ハーモ美術館、水門の駐車場、諏訪市内	各1

### ➡ 車で訪れた方の駐車場からAQUA未来への移動手段 ※交通手段で自家用車と回答された方

Q8.車又は電車で来られた場合、お止めになった駐車場又は下諏訪駅からここ(AQUA未来)までどのように来られましたか。



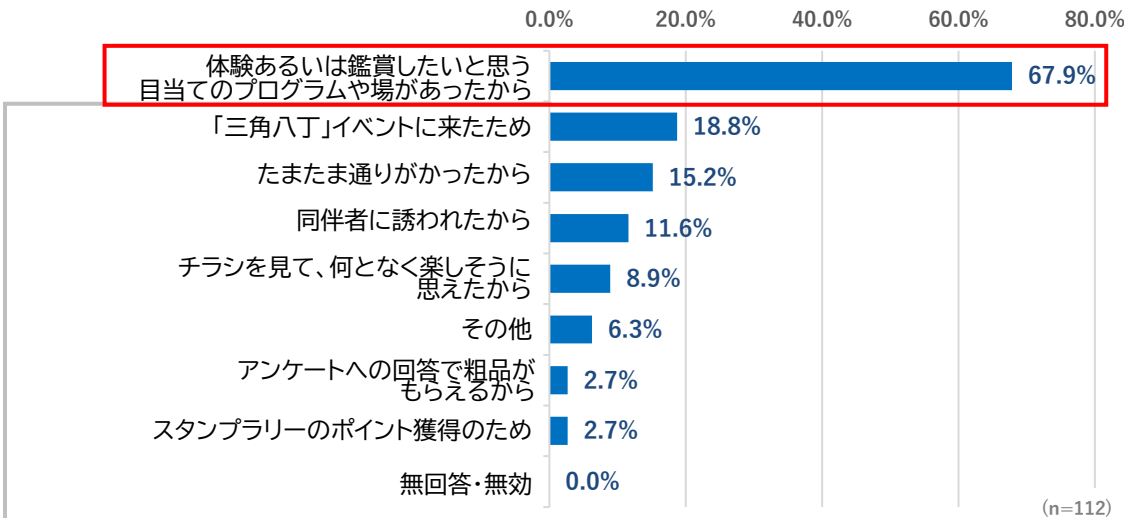
●自身の自転車で訪れた方が止めた駐車場: 赤砂崎公園駐車場、水門の駐車場

- ・レンタサイクルで訪れた方は見られなかったが、自身の自転車で訪れた方はみられた。

### (3)「湖畔日和」の取組に対する評価

#### ■ 訪れた動機

Q9.本日、「湖畔日和」(AQUA未来)を訪れた動機を教えてください。【複数選択可】



・7割近くが目当てのプログラムがあったと回答。

#### その他の記述回答

- ・家族、知人の演奏を見にきた。
- ・足湯に入りに来た。
- ・ランドデザインの試み

※出入口付近に設置されたスタンプのみ押して滞在されずに立ち去られた方は、アンケートへの回答依頼の声掛け対象外とした。

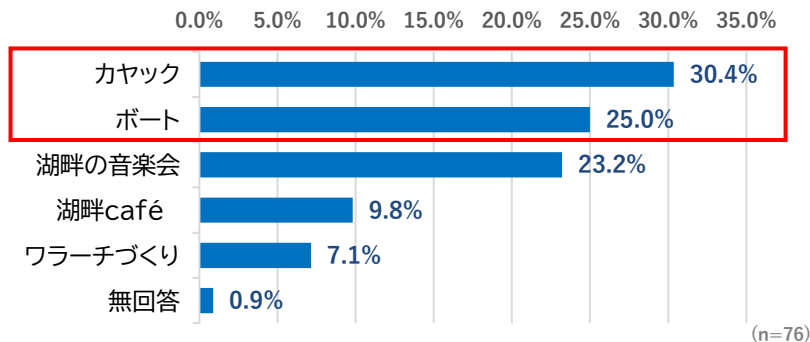
#### → 居住地別のクロス集計

	目当てのプログラム	三角八丁に来たため	たまたま通りがかった	同伴者に誘われた	チラシを見て	その他	アンケートの粗品	スタンプラリーの獲得	
下諏訪町内	74.1%	24.1%	3.4%	12.1%	15.5%	5.2%	1.7%	3.4%	(n=58)
諏訪市	73.3%	26.7%	20.0%	6.7%	6.7%	6.7%	6.7%	0.0%	(n=15)
岡谷市	71.4%	7.1%	7.1%	21.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	(n=14)
県内	53.3%	13.3%	33.3%	6.7%	0.0%	13.3%	6.7%	6.7%	(n=15)
県外	40.0%	0.0%	60.0%	10.0%	0.0%	10.0%	0.0%	0.0%	(n=10)

- ・下諏訪町内、周辺市町村は、7割が目当てのプログラムがあったと回答。
- ・たまたま通りがかった方が、県内からの来訪者は3割、県外からの来訪者は6割と多かった。

#### ■ 動機となったプログラムや場

Q9-1.来訪の動機となったのは具体的にどのプログラムや場ですか。

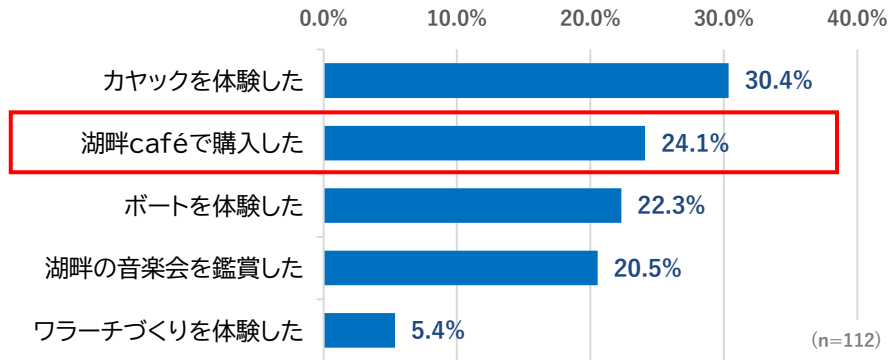


・カヤックやボートなどの水上アクティビティが来訪動機の上位にある。



## ■ 利用状況

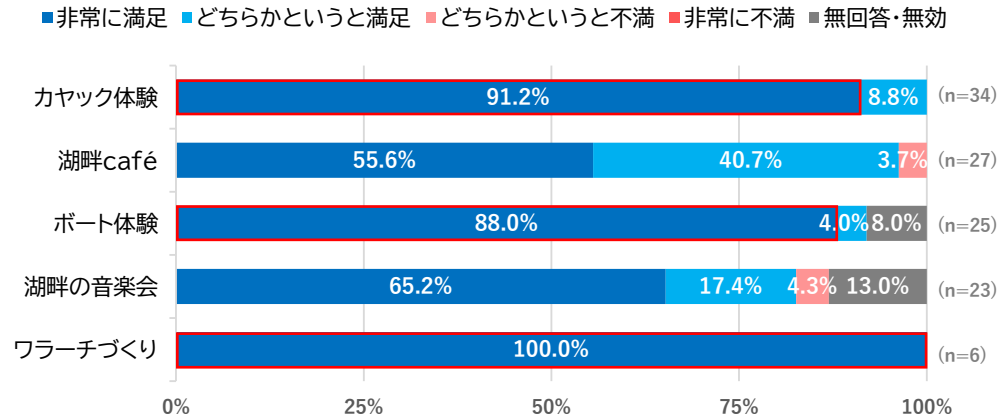
Q10-1.本日、「湖畔日和」で展開したプログラムやサービスの利用状況を教えてください。



・飲食は、来訪動機では回答率が低いものの利用率は低い。

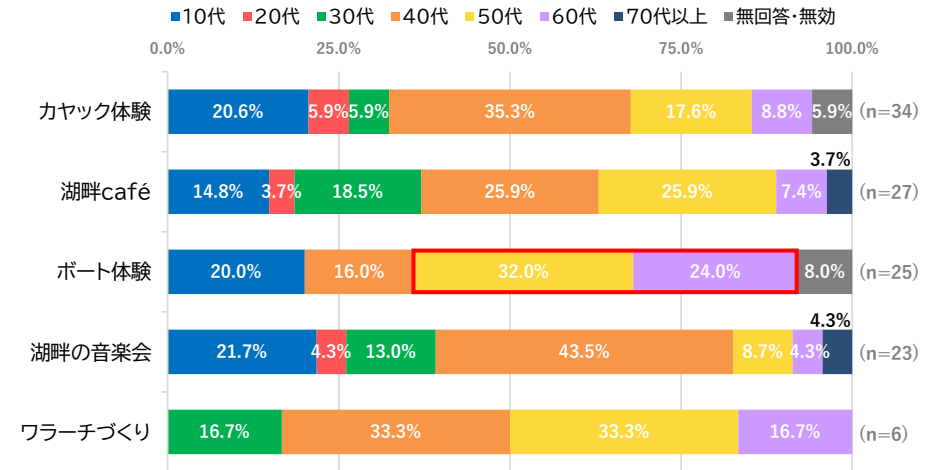
## ■ プログラムやサービスの満足度

Q10-2.本日、「湖畔日和」で展開したプログラムやサービスの満足度を教えてください。



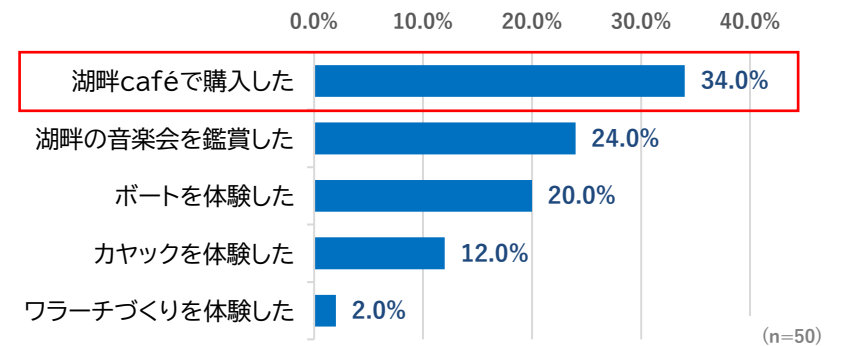
・いずれのプログラムも8割以上が満足よりの回答。  
 ・とくにボートやカヤック、ワラチづくりなどの体験プログラムは「非常に満足」の比率が高い。

## ➡ プログラムごとの年齢層(クロス集計)



・ボート体験は50代、60代が5割強を占めている。  
 ・ワラチづくりは30代から60代と年齢層が高いが、その他のプログラムはいずれも幅広い年齢層の方が利用している。

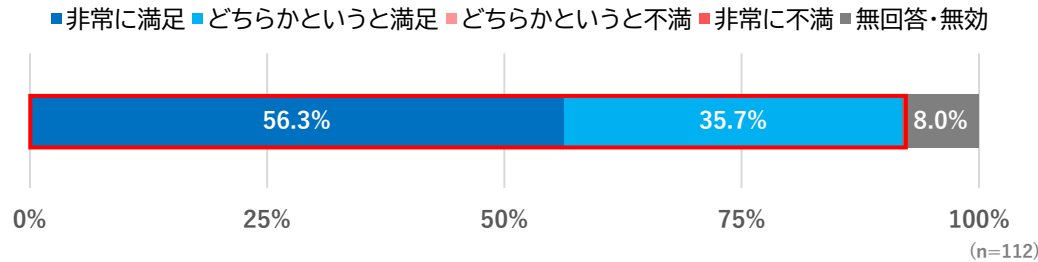
## 小学生以下の子どもを同伴している方の利用状況(クロス集計)



・小学生以下の子どもを同伴している方は、湖畔caféの利用率が高い。

## ■ 「湖畔日和」の全体的な満足度

Q11.本日、「湖畔日和」を訪れて、全体的な満足度とその評価の理由を教えてください。



・全体の9割以上が満足よりの回答。「非常に満足」も半数以上。

### 「非常に満足」の理由の記述回答

- ・普段見ているだけの湖の上で新鮮な体験ができた (20代)
- ・ボートに乗りたいという念願がなかった (40代)
- ・近くに住んでいるが、初めて諏訪湖にカヤックで行くことができた。湖上からの景色に癒された (40代)
- ・晴天のなか、湖海の上でのんびりと揺られ、湖上から山々を見れて満足 (60代)
- ・場の雰囲気が盛り上がっていて楽しいから (10代)
- ・吹奏楽部の演奏が素晴らしかった (10代)
- ・よい施設ができたので、こういうイベントを待っていた (40代)
- ・気になっていたカフェなので買ってよかった。今度はお店に行きたい (60代)
- ・体験費用、参加費が安い (60代)
- ・日本離れした雰囲気がよかった (70代) など

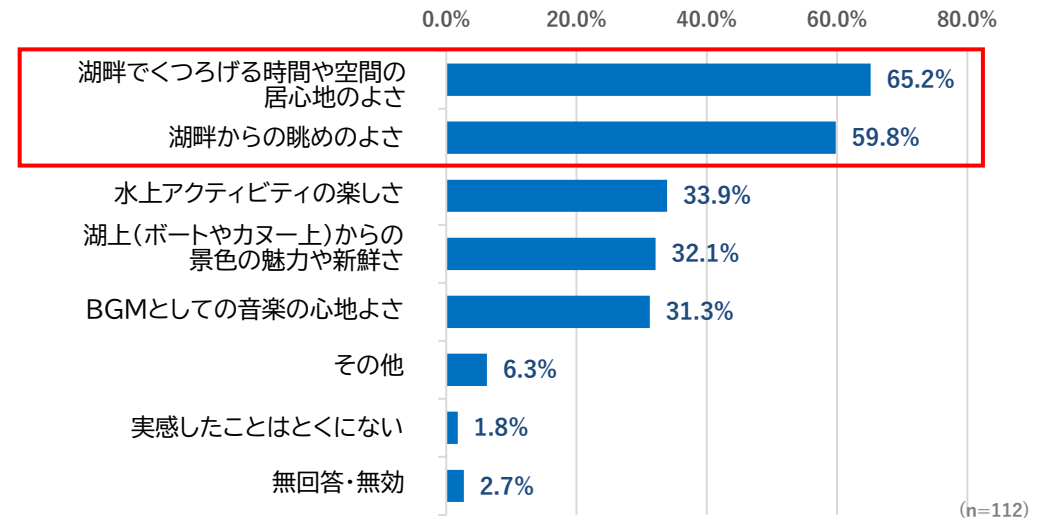
### 「どちらかという満足」の理由の記述回答

- ・雰囲気がよい。時間の余裕があればいろいろ体験がしたかった (40代)
- ・普段は通り過ぎるだけだが、滞在時間が心地よかった (50代)
- ・ウンカが多い (40代)
- ・人が少なく寂しい感じがした (60代) など

・記述回答では、「非常に満足」と回答した42件中、14件が水上アクティビティに関する内容だった。次いで吹奏楽部の演奏会と天候に関する内容が多かった(各5件)。

## ■ 来訪を通じて感じたこと・味わえたこと、共感、実感したこと

Q12.本日の「湖畔日和」への来訪を通じて感じたこと・味わえたこととして、共感できる内容や実感したことがあれば、お選びください。【複数選択可】



・突出して高い共感・実感を得たのが湖畔の「居心地のよさ」や「眺めのよさ」。

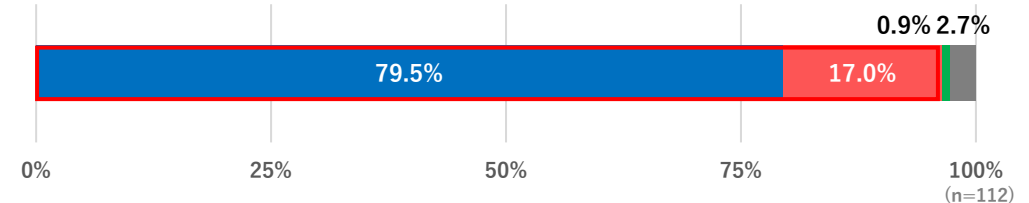
### その他の記述回答

- ・ワラーチづくり
- ・水上アクティビティをやりたいと思わせてくれた
- ・飲食がゆっくりできた、テイクアウトがあり湖畔沿いでくつろげてよい など

## ■ 湖畔の魅力をも高める可能性

Q13.「湖畔日和」のようなイベントや場づくりは湖畔の魅力(来訪したくなる可能性)を高める可能性があると思いますか。

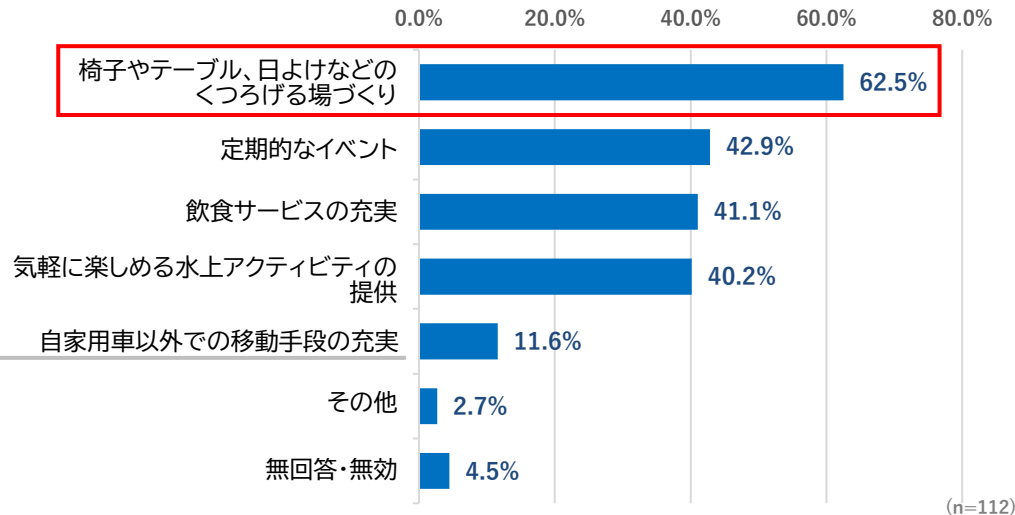
■ そう思う ■ そう思うがもっと工夫が必要 ■ そうは思わない ■ 無回答・無効



・ほとんどの方が今回のような取組が湖畔の魅力向上に資すると回答。  
・「そう思うが工夫が必要」という声も全体の2割弱。

## ■ 湖畔の魅力をも高める取組

Q14. 湖畔を誰もが訪れたいくなるような場にするために、湖畔の魅力や湖畔への来訪意欲を高めるために、必要だと思う取組があれば教えてください。【複数選択可】

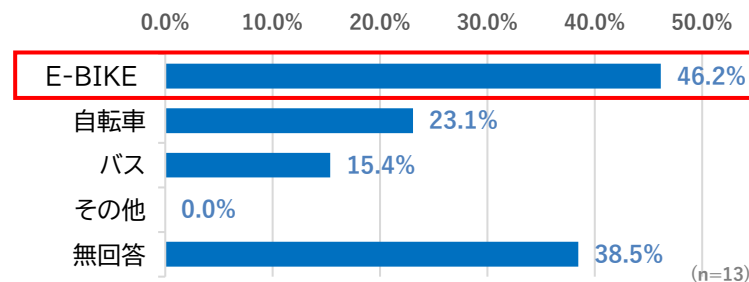


・湖畔の魅力や来訪意欲向上策として「くつろげる場づくり」は6割強で最多。

### その他の記述回答

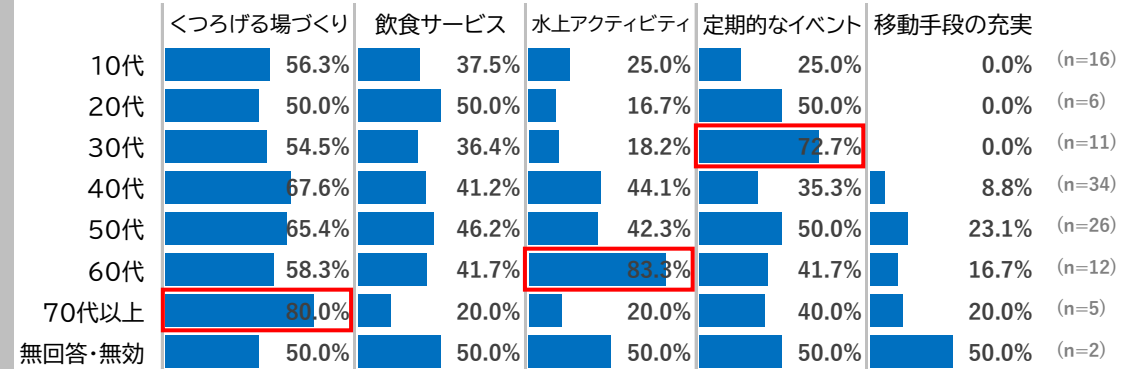
- ・遠方から来たのでHPなどで宣伝があればよい
- ・駐車場が欲しい
- ・足湯にタオルやペーパータオルの設置

### 自家用車以外の移動手段



・自家用車以外の移動手段として、E-BIKEが最多。

## 年齢別によるクロス集計

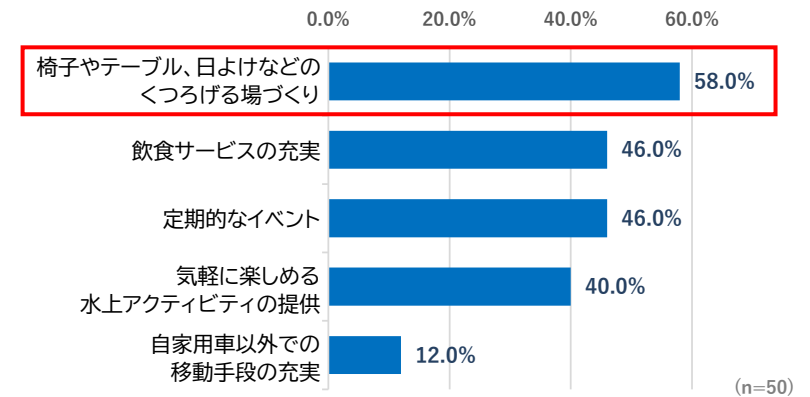


・30代は「定期的なイベント」が7割以上で最多。

・60代は「気軽に楽しめる水上アクティビティの提供」が8割以上で最多。

・70代以上は「くつろげる場づくり」が8割で最多。

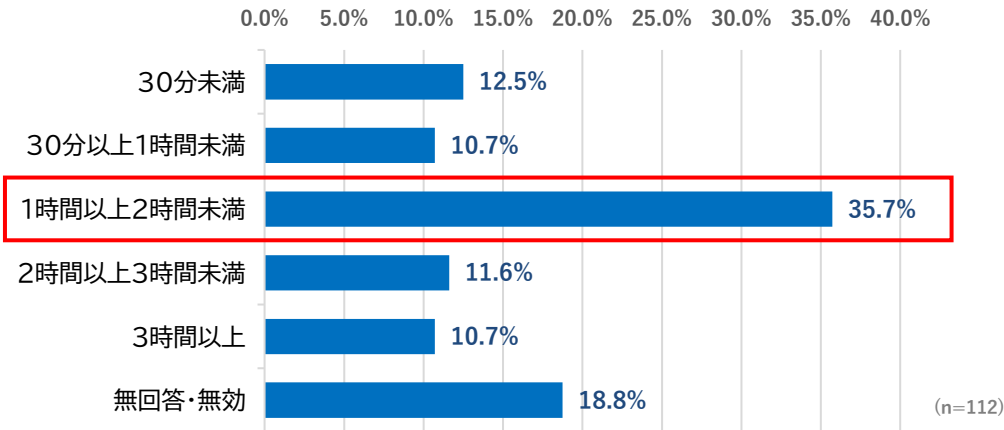
### 小学生以下の子どもを同伴している方



・小学生以下の子どもを同伴している方は「くつろげる場づくり」が6割近くで最多。

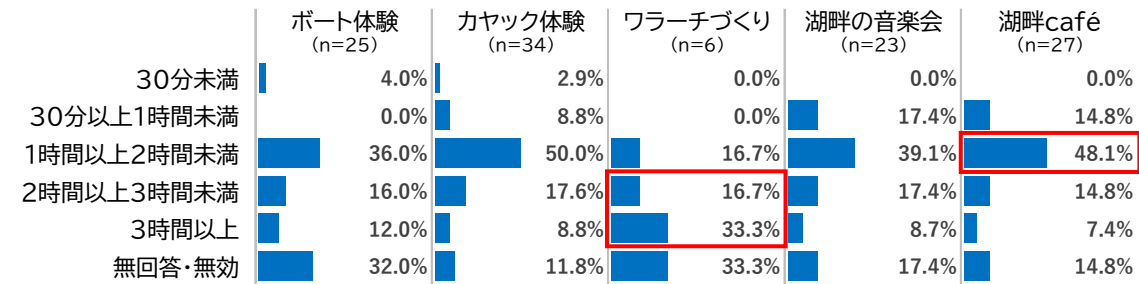
## ■ 滞在時間

Q15.本日のおおよその滞在時間を教えてください。



・滞在時間は、1時間以上2時間未満が最も多い。

## → 利用したプログラムとのクロス集計

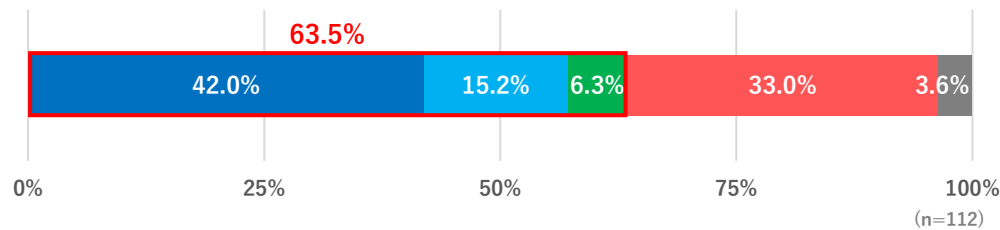


・湖畔café利用者は5割近くが1時間以上2時間未満の滞在。  
 ・ワラッチづくり体験者は2時間以上の滞在をしている方が半数。

## ■ 三角八丁来訪の有無

Q16.本日、三角八丁周辺に行かれましたか。

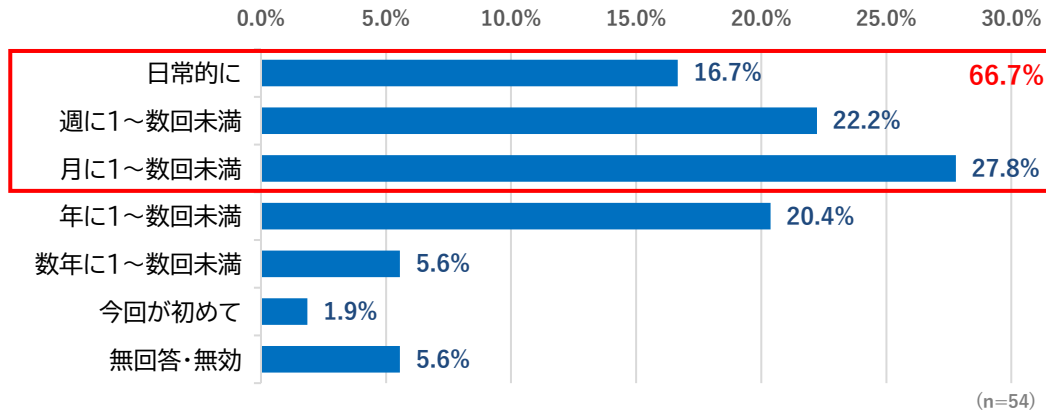
■ 行く予定 ■ すでに行った ■ すでに行ってきてこれからまた行く予定  
 ■ 行く予定はない ■ 無回答・無効



・予定を含めて6割以上が「三角八丁」にも行かれています。

## ■ 下諏訪町への来訪頻度(町外から来られた方)

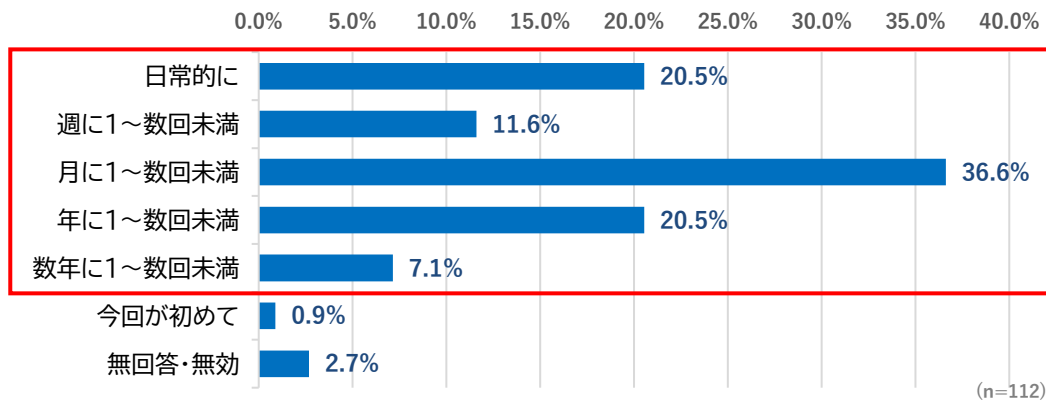
Q17.下諏訪町外から来られた方に伺います。下諏訪町にはどのくらいの頻度で来られますか。



・町外から来られた方の6割強が、下諏訪町へ月に1回以上訪れている。

## ■ 下諏訪町の諏訪湖畔への来訪頻度

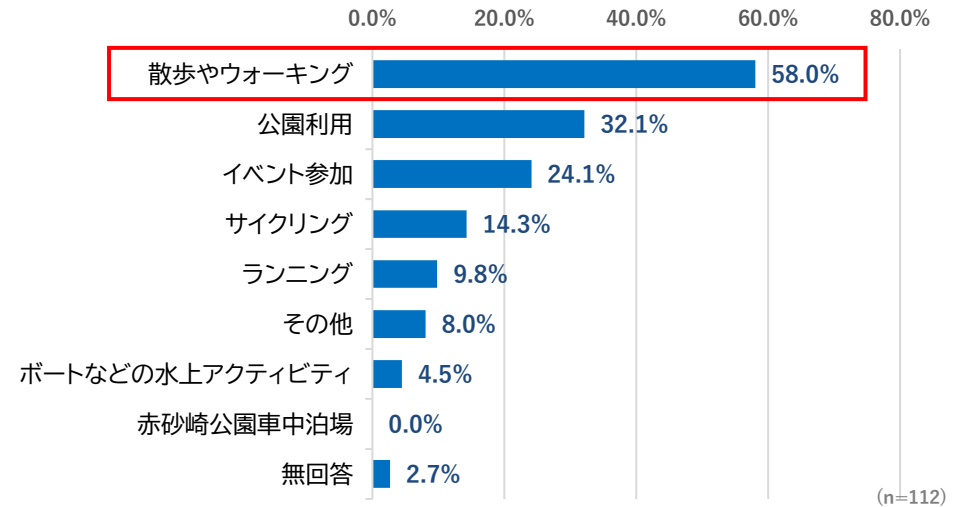
Q18.下諏訪町の湖畔にはどのくらいの頻度で訪れますか。



・全体として回答者のほとんどが湖畔に日常的に来ていて、来訪歴のある方(リピーター)だった。

## ■ 諏訪湖畔での過ごし方

Q19.諏訪湖畔を訪れたときの過ごし方(目的)を教えてください。【複数選択可】

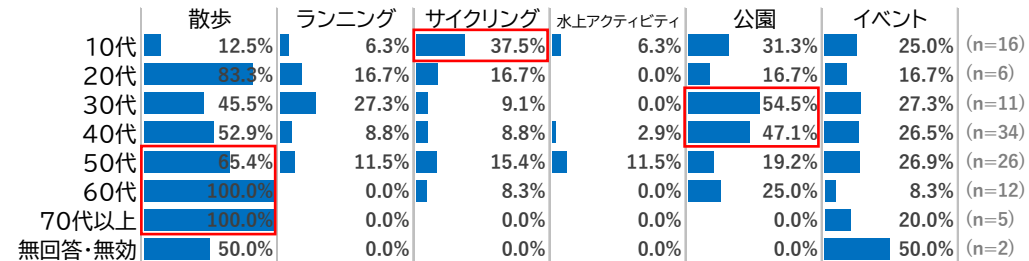


・湖畔への来訪目的(湖畔での過ごし方)としては、「散歩やウォーキング」が6割近くで、突出して高い。

その他の記述回答

・足湯 ・花火 ・うなぎを食べる ・犬の散歩 など

## 年齢別のクロス集計



・年齢別にみた湖畔での過ごし方は、10代がサイクリングが3割超。

・30代40代では、公園利用が多い。

・50代以上では散歩やウォーキングが多い。

## 3-2 E-BIKEレンタル利用者アンケートの実施概要と集計結果

### 1) 調査概要

#### ① 調査時間

9:00～16:00（7時間）

#### ② 調査地点

- ・下諏訪駅入口のE-BIKEレンタル窓口
- ・AQUA未来のE-BIKEレンタル窓口

#### ③ 調査方法

E-BIKEレンタル利用者に返却時に回答を依頼

#### ④ 調査票

A4判両面→次ページ参照

#### ⑤ 回答数

計16サンプル

※E-BIKEレンタル利用者:19名



配布チラシ



下諏訪駅入口のE-BIKEレンタル窓口



AQUA未来のE-BIKEレンタル窓口

E-BIKE レンタル利用者アンケート

問1 あなたの性別を教えてください。

1. 男性                      2. 女性                      3. その他                      4. 回答しない

問2 あなたの年齢を教えてください。

1. 10代      2. 20代      3. 30代      4. 40代      5. 50代      6. 60代      7. 70代以上

問3 あなたのお住まいを教えてください。

1. 下諏訪町内（町内会名：\_\_\_\_\_）                      2. 諏訪市                      3. 岡谷市  
4. 県内（市町村名：\_\_\_\_\_）                      5. 県外（都道府県名：\_\_\_\_\_）

問4 本日のご自宅からの主な交通手段を教えてください。

1. 自家用車      2. レンタカー      3. 電車      4. 自転車      5. 徒歩      6. その他（\_\_\_\_\_）

→問5へ

→問6へ

問5 問4で1又は2を選んだ方に伺います。お車はどこに止められていますか。

1. 下諏訪町役場                      2. 秋宮駐車場                      3. 春宮駐車場                      4. 赤砂崎公園  
5. その他（\_\_\_\_\_）

問6 今回、E-BIKE レンタルを利用された動機は何ですか。【複数回答可】

1. 湖畔や下諏訪駅方面への移動に便利だと思ったから                      2. E-BIKE に乗ってみたかったから  
3. 湖畔・下諏訪駅間の移動以外にもいろいろな場所を巡れると思ったから  
4. レンタル料金が安かったから                      5. その他（\_\_\_\_\_）

問7 今回の E-BIKE のレンタル開始と終了（返却）の時刻と場所を教えてください。

- ① レンタル開始時刻 \_\_\_\_\_時\_\_\_\_\_分頃 →借りた場所 1. AQUA 未来 2. 下諏訪駅前  
② レンタル終了時刻 \_\_\_\_\_時\_\_\_\_\_分頃 →返した場所 1. AQUA 未来 2. 下諏訪駅前

問8 今回、E-BIKE で走ったルートを教えてください。

1. 『湖畔・まちなかサイクルマップ』の推奨コース上を走った  
2. 『湖畔・まちなかサイクルマップ』の推奨コース上も走ったが、その他のルートも走った  
3. 『湖畔・まちなかサイクルマップ』の推奨コースとはほとんど異なるルートで走った  
※『湖畔・まちなかサイクルマップ』とはレンタルの際に配布した案内地図です。

問9 「湖畔日和」を開催している AQUA 未来に滞在されましたか。滞在された方は、AQUA 未来でのおおよその滞在時間も併せて教えてください。

1. E-BIKE をレンタルする前に滞在した →滞在時間 \_\_\_\_\_時間 \_\_\_\_\_分程度  
2. E-BIKE レンタル中に滞在した →滞在時間 \_\_\_\_\_時間 \_\_\_\_\_分程度  
3. この後（E-BIKE 返却後）、滞在する予定 →滞在予定時間 \_\_\_\_\_時間 \_\_\_\_\_分程度  
4. 滞在していない・滞在の予定もない

問10 下諏訪駅前と AQUA 未来以外の場所で、今回の E-BIKE レンタル中に立ち寄られた場所がありますか。【複数回答可】

1. 秋宮    2. 春宮    3. その他の三角八丁界限    4. 下諏訪町役場付近（図書館・文化センター）  
5. 赤砂崎公園    6. ハーモ美術館    7. その他（\_\_\_\_\_）

→裏面も回答をお願いします！

問11 今回利用された E-BIKE レンタルの全体的な満足度とその評価の理由をお聞かせください。

1. 非常に満足      2. どちらかという満足      3. どちらかという不満      4. 非常に不満

<その理由>

問12 今回の E-BIKE のレンタル料金（500円/3h≒約170円/h）についてはどう感じられましたか。

- ① 設定金額 1. 安いと感じた 2. 妥当 3. 高いと感じた →妥当な金額（\_\_\_\_\_円/h）  
↳許容できる金額 250円/h ・ 500円/h ・ 1,000円/h ・ 左記以上（\_\_\_\_\_円/h）  
② 標準時間 1. 3時間は短い 2. 妥当 3. 3時間は長い →妥当な時間（\_\_\_\_\_時間）

問13 下諏訪駅前から AQUA 未来まで（あるいはその逆）の道順はわかりやすかったですか。

- ① 下諏訪駅前から AQUA 未来 1. わかりやすかった 2. わかりにくかった 3. 不明  
② AQUA 未来から下諏訪駅前 1. わかりやすかった 2. わかりにくかった 3. 不明

問14 下諏訪駅前から AQUA 未来まで（あるいはその逆）の間の沿道の雰囲気はいかがでしたか。

- ① 下諏訪駅前から AQUA 未来  
1. それなりに楽しめた 2. あまり魅力的な雰囲気ではなかった 3. とくに何も感じなかった・不明  
② AQUA 未来から下諏訪駅前  
1. それなりに楽しめた 2. あまり魅力的な雰囲気ではなかった 3. とくに何も感じなかった・不明

問15 三角八丁から湖畔エリアを訪れるための交通手段として、E-BIKE は有効だと思いますか。選択肢3または4を選んだ方はその理由や他に有効だと思う別の手段を教えてください。

1. かなりそう思う    2. ややそう思う    3. あまりそう思わない    4. 全くそう思わない

<有効だと思う理由や他に有効だと思う別の交通手段>

問16 下諏訪町にシェアサイクル（一定のエリア内に複数配置された貸出・返却拠点〔サイクルポート〕で、自由に自転車やE-BIKEを貸出・返却できるしくみ）を導入した場合、どこにサイクルポートがあるとよいと思いますか。【複数選択可】

1. 下諏訪駅周辺    2. 秋宮周辺    3. 春宮周辺    4. AQUA 未来周辺    5. 赤砂崎公園周辺  
6. 上諏訪駅周辺    7. 岡谷駅周辺    8. その他（\_\_\_\_\_）  
9. とくにない ←他の選択肢と重複回答不可

問17 今回、E-BIKE で走ってみて、危険を感じた場所や安全性に問題があると感じた場所や区間はありましたか。

1. なかった    2. あった→具体的な場所とその理由を別紙の地図に書いて教えてください。

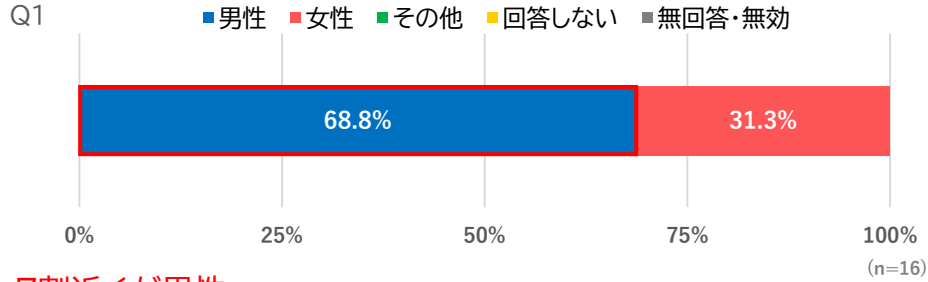
問18 その他お気づきやご意見等があればご自由にお書きください。

ご協力ありがとうございました！

## 2) 回答結果

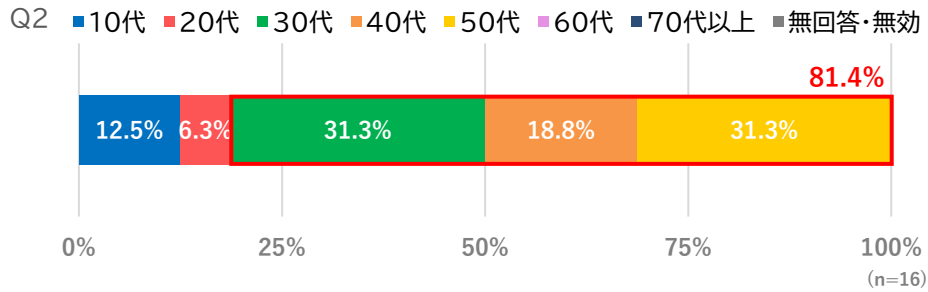
### (1) 回答者(利用者)の属性等

#### ■ 性別



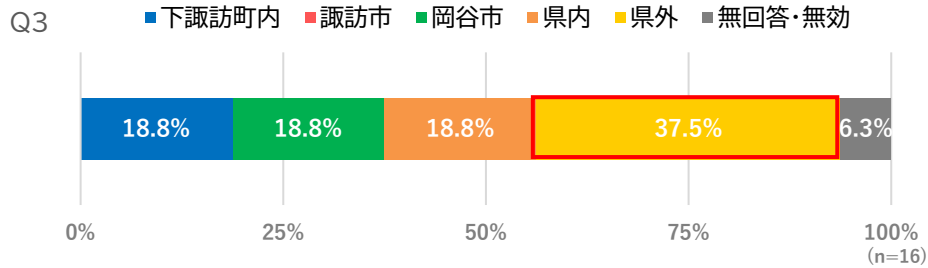
・7割近くが男性。

#### ■ 年代



・30代～50代で8割。

#### ■ 居住地



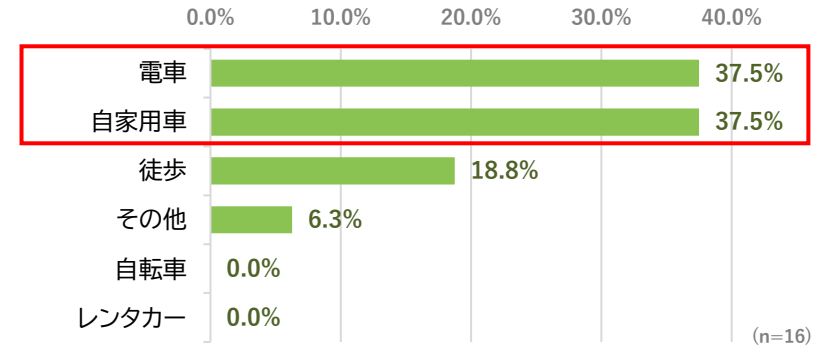
・県外者が最多。

※内訳

下諏訪町内(町内会名)	回答数	県内(町外市町村)	回答数	県外	回答数
清水町	2	長野市	2	東京都	3
上馬場	1	南箕輪町	1	神奈川県、大阪府、台湾	各1

#### ■ 交通手段

Q4.本日のご自宅からの主な交通手段を教えてください。

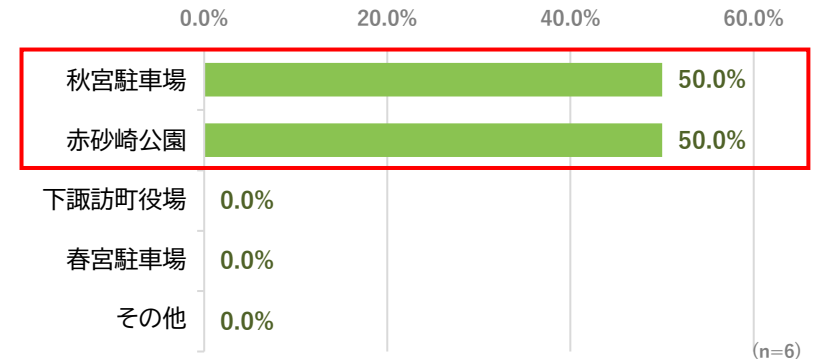


※その他の回答:バス

・電車、自家用車の来訪が各3割超。

#### ■ 車の駐車場所 ※交通手段で自家用車と回答された方

Q5.お車はどこに止められましたか。



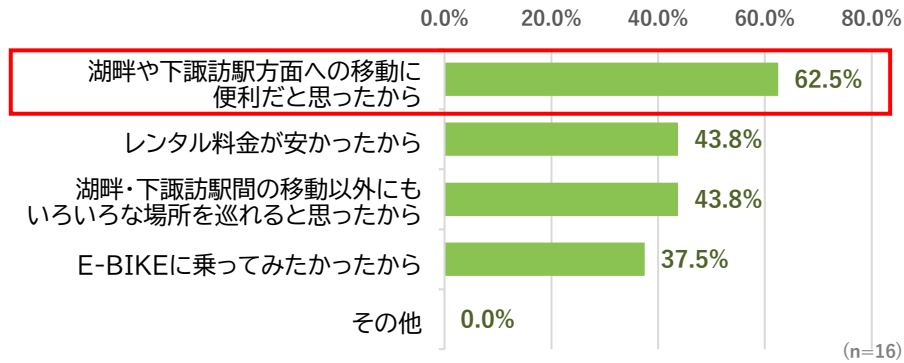
・秋宮駐車場と赤砂崎公園のどちらかに停めていた。



## (2) 利用形態・利用動向

### ■ レンタルした動機

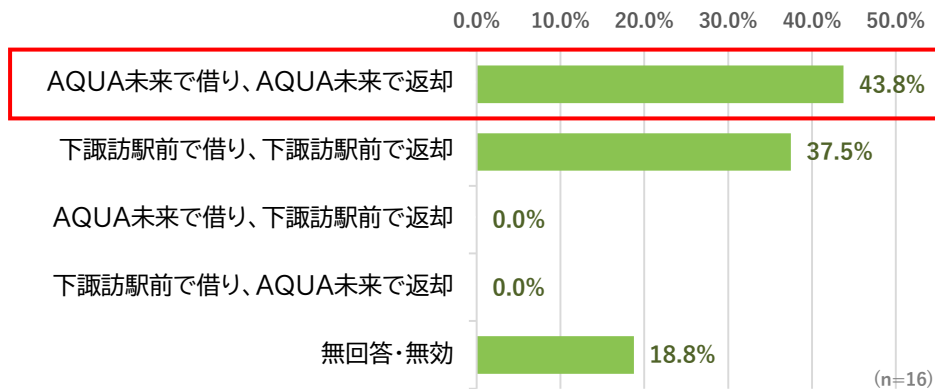
Q6.今回、E-BIKEレンタルを利用された動機は何ですか。【複数選択可】



・湖畔・下諏訪駅(まちなか)間の移動に便利だと思い利用された方が6割超で最多。

### ■ 起終点

Q7-2.今回のE-BIKEのレンタル開始と終了(返却)の場所を教えてください。



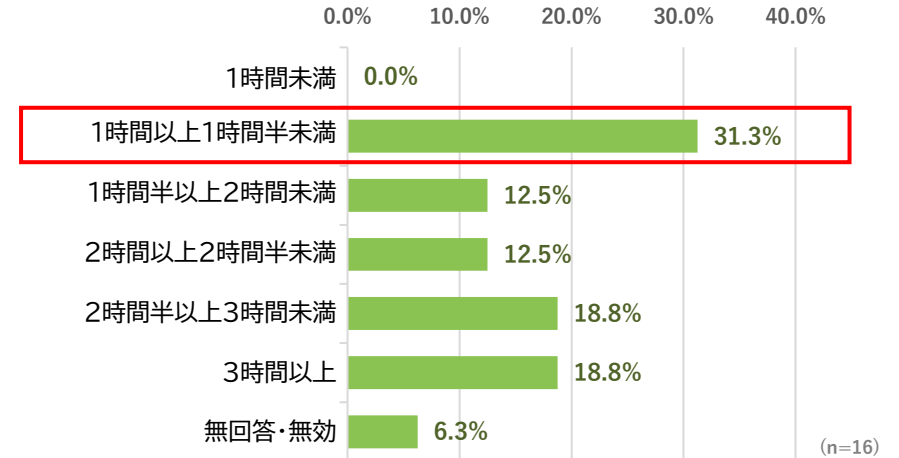
※AQUA未来で借り、AQUA未来で返却した方の交通手段の内訳:自家用車3、徒歩2、電車1、バス1

※下諏訪駅前借り、下諏訪駅前返却した方の交通手段の内訳:電車3、自家用車2、徒歩1

・AQUA未来で借りAQUA未来で返却された方が最多で4割超で、貸出用のE-BIKEの台数をより多く確保していた下諏訪駅前でのレンタルはこれを下回る結果となった。

### ■ レンタル時間

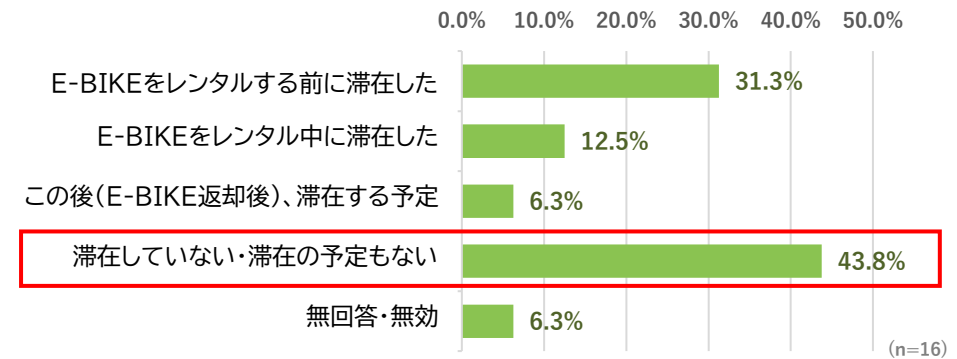
Q7-1.今回のE-BIKEのレンタル開始と終了(返却)の時刻を教えてください。



・3時間レンタルのもの、1時間半未満の方が3割で最も多い。

### ■ 「湖畔日和」への滞在

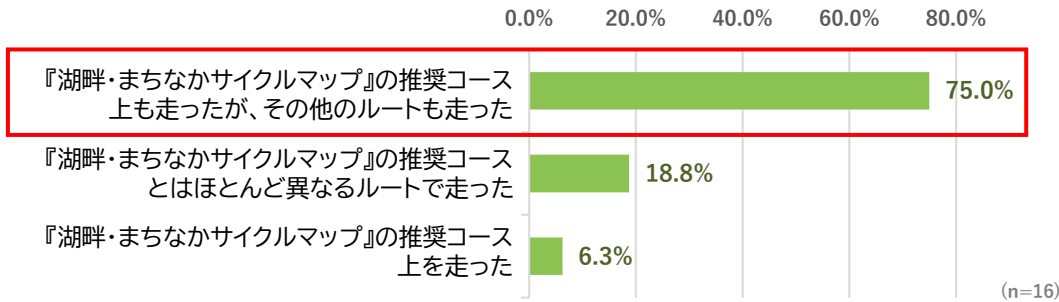
Q9.「湖畔日和」を開催しているAQUA未来に滞在されましたか。



・E-BIKEを利用しながらも「湖畔日和」に参加しなかった方が4割超。

## ■ E-BIKEで走ったルート

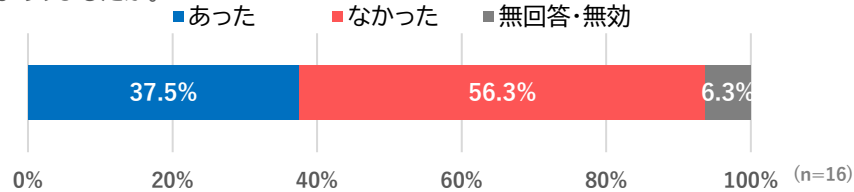
Q8.今回、E-BIKEで走ったルートを教えてください。



・7割超の方が湖畔・まちなか間の推奨コース(右図)以外も走行。

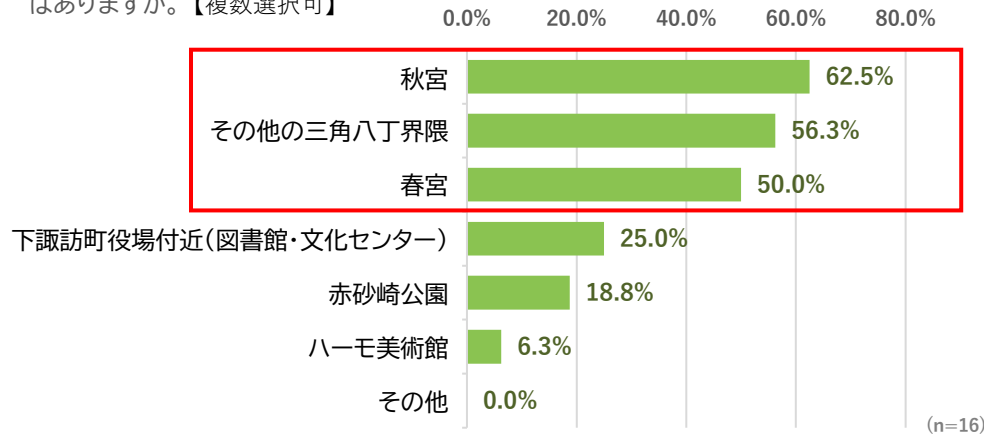
## ●危険を感じた箇所

Q17.今回、E-BIKEで走ってみて、危険を感じた場所や安全性に問題があると感じた場所や区間はありましたか。



## ■立ち寄った場所

Q10.下諏訪駅前とAQUA未来以外の場所で、今回のE-BIKEレンタル中に立ち寄られた場所がありますか。【複数選択可】



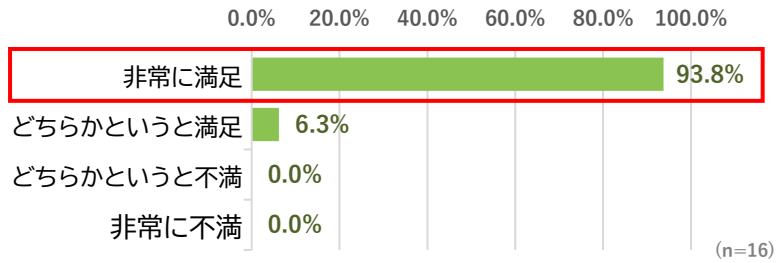
・下諏訪駅とAQUA未来以外の立ち寄り先は秋宮が最多で6割超。  
次いで三角八丁界限、春宮の順で、いずれも5割超。



### (3) E-BIKEレンタルに対する評価

#### ■ 全体的な満足度

Q11.今回利用されたE-BIKEレンタルの全体的な満足度とその評価の理由をお聞かせください。

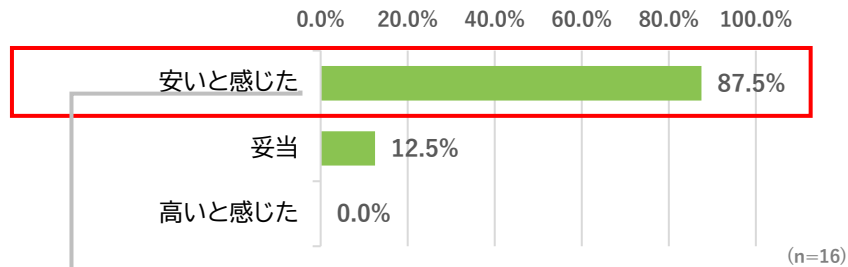


・全員が満足よりで、9割超が「非常に満足」と回答。

「非常に満足」の理由の記述回答	
・楽しかった。	など
・快適	
・登り坂が楽。思ったより力が強く電動ギアの切り替えに慣れるのに時間がかかった。	
・乗り心地がよかった。速かった。限られた時間で、徒歩では行けなかった所まで行けたため。	
・安くて便利	
・使いやすくてスピードが速い！	
「どちらかという満足」の理由の記述回答	
・もう少し乗り心地がよいと「非常に満足」	

#### ■ 価格設定

Q12-1.今回のE-BIKEのレンタル料金(500円/3h≒約170円/h)の値段設定についてはどう感じられましたか。

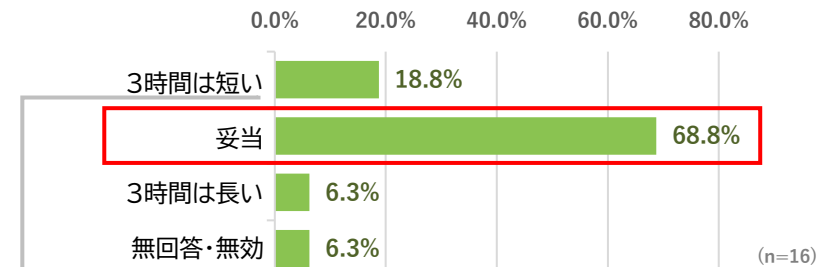


安いと感じた人の妥当と思う価格設定	回答数
500円/1時間	6
250円/1時間	2
700円/1時間、1000円/1時間	各1

・3時間500円の料金設定に対しては安いと感じた方が約9割。

#### ■ 時間設定

Q12-2.今回のE-BIKEのレンタル料金(500円/3h≒約170円/h)の時間設定についてはどう感じられましたか。



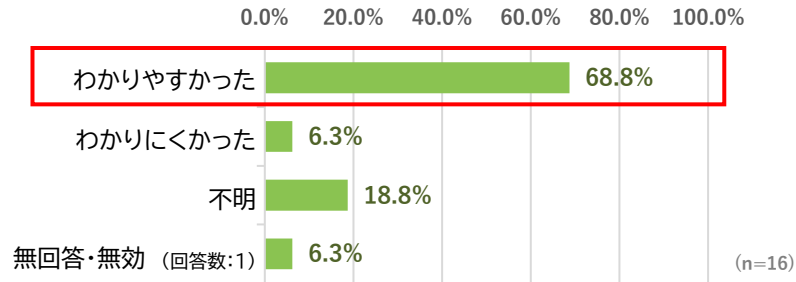
3時間は短いと感じた人の妥当と思う時間設定	回答数
3時間	1
4~5時間	1

・3時間という利用時間については7割近くが「妥当」と回答。

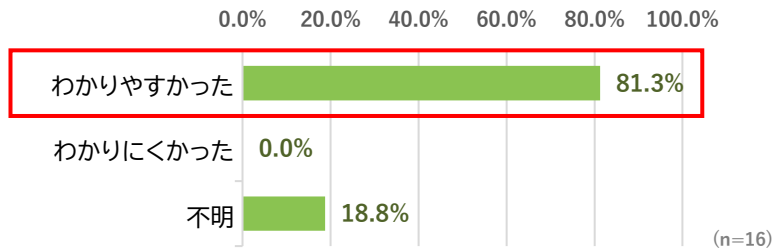
## ■ 道のわかりやすさ

Q13.下諏訪駅前からAQUA未来まで(あるいはその逆)の道順はわかりやすかったですか。

### ① 下諏訪駅前からAQUA未来



### ② AQUA未来から下諏訪駅前

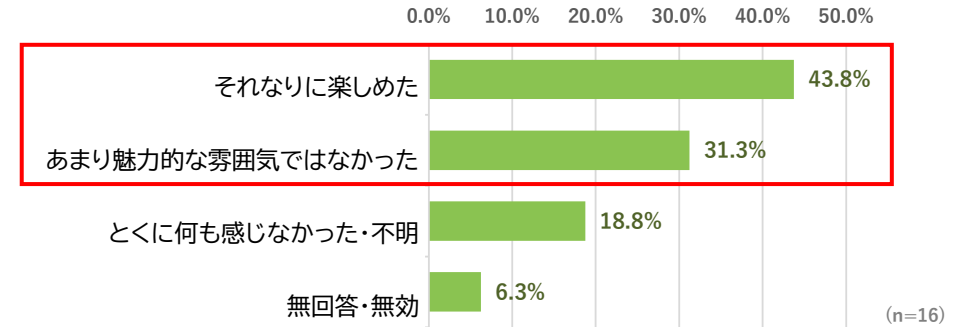


・下諏訪駅前からAQUA未来までの道順は「わかりやすかった」が7割近くで、低くはなかったものの、AQUA未来から下諏訪駅前までの道順(問13-①)と比べると10ポイント以上低い。

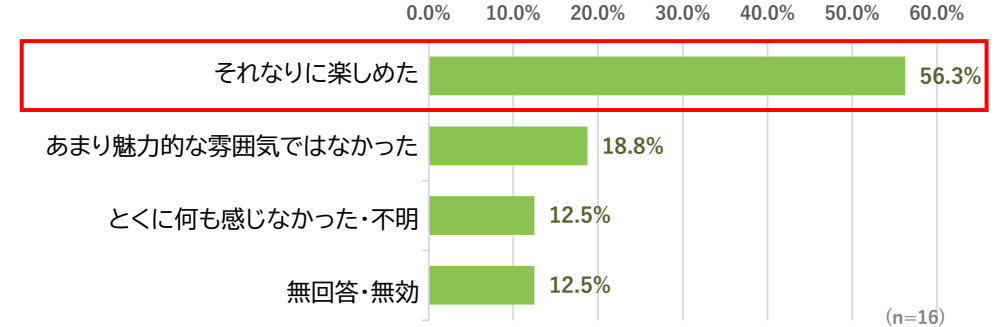
## ■ 下諏訪駅⇄AQUA未来間の沿道の雰囲気

Q14.下諏訪駅前からAQUA未来まで(あるいはその逆)の間の沿道の雰囲気はいかがでしたか。

### ① 下諏訪駅前からAQUA未来



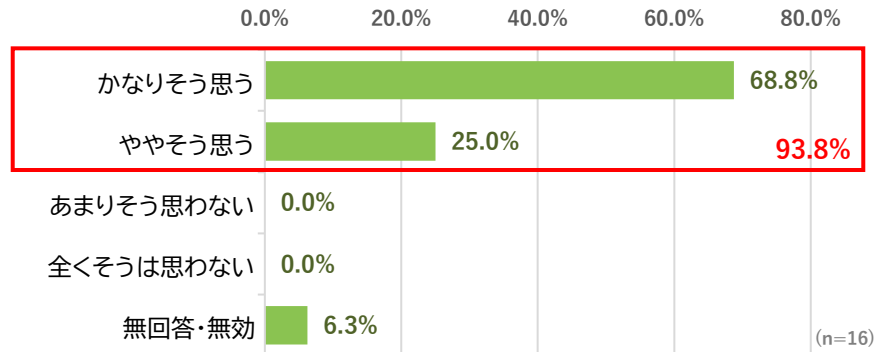
### ② AQUA未来から下諏訪駅前



・下諏訪駅前からAQUA未来までの沿道の雰囲気は「楽しめた」が最多で4割超だった一方、3割超は「あまり魅力的な雰囲気ではなかった」と回答。  
 ・AQUA未来から下諏訪駅前までの沿道の雰囲気は「楽しめた」が5割超で最多。

## ■ 交通手段としてのE-BIKEの有効性

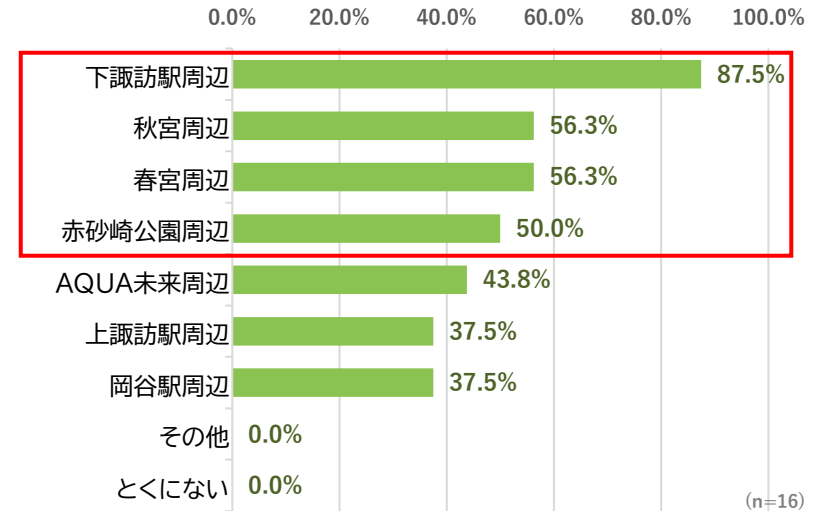
Q15.三角八丁から湖畔エリアを訪れるための交通手段として、E-BIKEは有効だと思いますか。



・三角八丁(まちなか)から湖畔エリアへの交通手段としてのE-BIKE有効性については9割超が「そう思う」と回答し、約7割「かなりそう思う」と回答。

## ■ サイクルポートの設置場所

Q16.下諏訪町にシェアサイクル(一定のエリア内に複数配置された貸出・返却拠点[サイクルポート]で、自由に自転車やE-BIKEを貸出・返却できるしくみ)を導入した場合、どこにサイクルポートがあるとよいと思いますか。【複数選択可】



・シェアサイクルを導入した場合のサイクルポートの適地としては、下諏訪駅周辺が9割近くで最多、次いで秋宮、春宮、赤砂崎公園の順で5割超。

## 4 アンケートの結果をふまえた検証と考察

### ■検証1 来訪者が比較的多く訪れるまちなかから湖畔エリアに誘引できる可能性（≒新たな来訪者の掘り起こし）

#### < 仮説 1 >

来訪者にとって湖畔エリアを訪れる動機がない、行き方がわからない、あるいは湖畔の存在自体があまり認識されていないのではないかと？

- 「湖畔日和」を訪れた動機は、多くの方が「目当てのプログラムや場があったから」と回答しており(p7)、**ボートやカヤック体験、湖畔の音楽会など体験や鑑賞等のイベント開催は、湖畔エリアへの来訪を促すきっかけとして有効と捉えることができる**(「観光・イベント」を掲げた地区のテーマの有効性)。
- 誘引のインセンティブとして「三角八丁」のスタンプラリーのチェックポイントを設置したが、「湖畔日和」の参加者でスタンプを目的に来訪した方はわずか(p7)。AQUA未来が景品獲得のための必須箇所でもなかったため**来訪し、さらに滞在にまで結び付けるほどの強い効果は得られなかったが**、スタンプに興味を示していた子どもたちの姿をみるなかでは、**来訪の動機付けの有効な手段の一つ**としていえる。
- 回答者の半数が町内、諏訪・岡谷の両市を含めると8割が湖周の自治体からの来訪者で(p5)、**地域の憩いの場としてのさらなる魅力向上は重要である一方**、下諏訪の湖畔に来訪したのが今回初めてという方は極めて少なかったことから(p12)、**より多くの方に来訪してもらうための検討も必要**といえる。
- サイクルポートの設置場所として下諏訪駅周辺の望む声は最も高かったものの(p20)、回答者のほとんどは車での来訪者で、実際、駅入口に設置したポートでのE-BIKE利用者が想定よりも少なかったことや、利用者の半数以上は秋宮や春宮に立ち寄っていたことなどから、駅から直接、湖畔エリアに誘引する手段としてだけでなく、**まちなか一帯や諏訪湖全周の回遊ニーズの把握や見極めも必要**といえる。

## ■検証2 水上アクティビティを楽しめる場、ゆっくり滞在できる場としての可能性

### < 仮説 2 >

湖畔エリアにおいて、湖畔や湖上ならではのアクティビティを恒常的に体験できる機会や場づくりが十分ではないのではないか？

- 「湖畔日和」に対しての全体的な満足度の高さなどから(p9)、湖畔エリアには来訪や滞在の魅力となる機会や場を生み出せるポテンシャルがあることは確認できた。とくに「湖畔でくつろげる時間や空間の居心地のよさ」や「湖畔からの眺めのよさ」に対する評価は高く(p9)、これらは湖畔ならではの大きな魅力として捉えることができる。
- また多くの方が今回のようなイベントや場づくりが湖畔の魅力を高める可能性があるという回答し(p10)、具体的な取組としては、椅子やテーブル、日よけなどのくつろげる場づくりが来訪意欲を高めるとの声がとくに多いことから(p10)、湖畔エリアでの今後の空間整備のポイントとして捉えることができる。
- 水上アクティビティとして、ボートやカヤックの体験の満足度は高く、とくに「非常に満足」の比率が高いことから(p8)、こうした水上アクティビティを気軽に体験できる機会や場づくりによって、湖畔エリアの魅力をさらに高められる可能性も読みとれる。
- また湖畔の魅力を高める取組としては、飲食サービスの提供も水上アクティビティと同程度に求められており(p10)、今後、恒常的な取組としていくためには、水上アクティビティをはじめとする体験プログラムの運営やサポートのほか、飲食提供を担える事業者(採算性)や人材の確保が重要と考えられる。

## ■検証3 まちなかと湖畔エリアをつなぐ快適なモビリティとしての自転車の可能性

### < 仮説 3 >

歩くにはやや遠い、まちなかと湖畔エリアとの距離感がまちなかから湖畔エリアに誘引できていない要因の一つになっているのではないか？

- 湖畔への来訪意欲を高める取組として「自家用車以外での移動手段の充実」を挙げた方も一定数おり(p11)、その移動手段としてはE-BIKEを挙げた方が最も多く(p10)、E-BIKEはまちなかと湖畔エリアをつなぐモビリティとして有力であることがうかがえる。
- またE-BIKEレンタルに対する利用者の満足度も極めて高く(p18)、記述回答のコメント(感想)からもE-BIKEは快適なモビリティとして利用されたことがわかる(p18)。
- ただあくまでもE-BIKEは移動手段で、「湖畔日和」を訪れた動機や今回の各種提供メニューの満足度、湖畔の魅力を高める各取組の回答率などからしても、秋宮などまちなかへの来訪者を呼び込む(誰もが訪れる)エリアにするのであれば、魅力的な場やイベント、サービスがあることがより重要といえる。
- 快適なモビリティの有効性は捉えられたが、現にまちなかから湖畔エリアへの移動ニーズの程度は不明(むしろ湖畔エリアからまちなかへの移動ニーズのほうがありそう)で、今回の取組ではE-BIKEレンタルの利用者自体も少なかったため、今後は、まちなかや諏訪湖周サイクリングロード、民間事業者や隣接自治体との連携も図りながら、事業採算性も加味した社会実験などを通じて、よりこの町に適した仕組みや、安全確保も含めたハード面での整備のあり方を研究・検討していく必要がある。



## <総括・補足>

地域経済の活性化という観点から、この地域一帯(下諏訪町内外)の大きな課題は、温泉や諏訪大社、諏訪湖などの地域資源(観光資源)を最大限に活かして、滞在時間の向上を図り、地域内での消費や宿泊につなげていくこととも捉えることができる。

そうした観点から今回の取組を振り返ってみると、まず第1に、諏訪湖畔のこの空間には、水辺の広がり、富士山の眺望、夕日の眺めなど、ただ佇むだけでもゆったりと憩いくつろげる空間的な魅力があり、ボートやカヤックなど誰もが満足できる水上アクティビティの体験でき、座る場や飲食、音楽などを提供するだけでも、**長く滞在して十分満喫させられる場をつくれる**ことが実証された。

第2に町内をはじめ、諏訪湖周自治体からの来訪者が多く、現地で直接うかがった声などもふまえると、体験や飲食があれば、**地域住民が訪れて楽しめる場になりうる**ということと、一方で、それには**来訪の動機付けや、誰もが気軽に立ち寄りたくなる雰囲気づくりやゆったり滞在できる場(椅子やテーブルなど)の必要性も確認**できた。

第3にE-BIKEはまちなかと湖畔を結ぶ移動手段として、**快適かつ便利に使える有力なモビリティの候補である**ことを示すことができた。下諏訪駅前からのレンタル利用は想定より少なかったものの、AQUA未来で借りてまちなかを巡りまた戻ってくる利用も多く、今回の取組では、電車来訪者にターゲットを絞る必要性や乗り捨てるのしくみがなければ利用されにくいというような課題はとくにみえてはこなかった。むしろ、駐車場もある赤砂崎公園などをモビリティのハブとして、秋宮や春宮などまちなか回遊や、諏訪湖周サイクリングロードの周遊の起終点として機能し、今後の交通ネットワークの整備や多彩な連携の取組により、**将来、諏訪地域への来訪さらには交流の拠点となりうる**可能性もうかがい知ることができた。

# 「湖畔日和」の開催会場の様子

天候は終日快晴で、11月にしては異例で一時20℃を超える暑さとなりました。



会場全体の様子



## ● 飲食販売 & ワラチづくりワークショップ



## ● かつろぎスペースの創出



## ● 水上アクティビティ



## ● 吹奏楽部の演奏

