

## 保育園統廃合計画案「住民説明会」(文化センター) 参加者110人

(質問) : 保育園の統廃合は、なぜ第2・第5・一ツ浜の3園なのか。また今、小学校を見ても空き教室が多い、子供が減っていくのに大きな園を建てて、保育園に空き保育室を作るのか。空き保育室を見て子ども達が育つ事は良くない。南小は下中、北小は社中に行く事になっていて、子ども達の入れ替えがない。子ども達には良くない。シャッフルしてほしい。通園に関して車を使う事を想定した大規模の園は良くない。徒歩通園で色々な地域の方々とのふれあいがある。当町には私立保育園がない。若者が夢や希望の持てる魅力のある町にして欲しい。

(回答) : なぜ第2・第5・一ツ浜の3園なのか、ですが、一ツ浜保育園が新しい事と、園児1人当たりの保育室の広さ、園庭の広さを考えた時に、この3園しかない。大規模の園というお話しですが、平成23年度は人口推移を考えると150人前後の3園になるのではと思います。空き保育室の件ですが、平成27年度には130人前後の3園になるかと思っています。さらに空き保育室が出来るという話しになりますが、決してそうではなく今現在の保育室は必要最低限で保育を実施しています。リズム室でお昼寝をすとか兼用して使用しています。空く事はなく、色々な事の出来るスペースとして利用していきたい。地域の方々とのふれあいが、ですが、地域に密着した保育をして行かなければと思っていますので、今後の課題で地域の行事に参加すとか、保育の中に組み入れていかなければと考えている所です。私立保育園の件ですが、今現在民営化の保育園はない。保育園あり方検討委員会の最終答申にも有るとおり、保育実績を有する法人等があれば、民営化等の導入を検討し、保護者が公立と民間を選択できるような方向に進む事が望ましいと考えます。 [1-(2)]、[2-(3)]

(質問) : 第二保育園の駐車場確保は大丈夫か。

(回答) : 第二保育園の駐車場ですが、今、町としては新しくできた(株)西友の駐車場に関しては、業者と話し合いを持ちました。(株)西友の駐車場は、基本的には書面では許可ができない。(株)西友を利用する方の駐車場であり、基本的には許可ができない。しかし考え方として(株)西友をご利用いただく方の駐車場なので、子供を送り迎えをしたら(株)西友で買い物をしてもらう方は「お客様」です、との事でした。町も「保護者会」と一緒に交渉に行きますが、(株)西友側で色々な条件が提示されるかと思っています。最初の内はルールを守って利用をすると思うが、その内に「このくらいはいいや」とルールを守らない保護者が出てきます。そこを保護者会が責任を持って、見守って頂きたいと思っています。また他にも第二保育園の周りには駐車場があります。可能な限り駐車場確保に向けて、気持ちよく利用させてもらえるよう、今の内から「町」と「保護者会」が一緒になって交渉に当たりたいと考えています。 [4-(2)]

(質問) : 保育園は地区の避難場所になっていると思うが、廃園にして大丈夫か。

(回答) : 「だっこの会」でも廃園の有効活動として使用したいと話しが出ている。今後の課題とさせていただきます。 [1-(4)]

(質問) : 第二保育園の分散保育がとても不安。

(回答) : 昭和55年、第三保育園の増改築時に分散保育を実施した経過がある。第二保育園の保護者の希望で分散保育という事ですが、保護者の皆様と話し合い一番良い方法で分散保育をしていかなければと考えています。 [ ]

(質問)：まだ保育園に上がっていない子の母親です。園児では無いので情報が無いのか。また希望する園には入れるのか。

(回答)：「だっこの会」等に入っていれば情報があると思うが。

〔6-(1)(2)〕

(質問)：仕事を持っていて、「だっこの会」の活動には参加が出来ない。

(回答)：子どもさんが生まれる前からの状況提供として、母子手帳をもらう時からとか保健センターの検診の時とか、また町のホームページ、クローズアップに働くお母さんのために掲載していきたいと考えています。

希望する園には入れるのかは、当町では何処の保育園にも入れる訳ですが、なるべく近くの園に通える様配慮し、片寄ったら調整もあり得る。

〔11-(1)(2)〕

(質問)：逆にこちらから質問で、平成21年度には第二保育園ができ、平成22年度には第五保育園が完成している。平成22年度までは7園全部が存続する予定になっているが、保護者の皆さんは果たして廃園になる園に残ってくれるのか。ばらばらと新しい園に行ってしまうのか。町から園に残ってくれとお願いをして良いのか、お知恵をお借りしたい。

(回答)：今後、保護者の皆様と話しをつめて進めていきたいと思えます。

(質問)：なぜ第2・第5・一ツ浜の3園なのか。なぜ今の場所での全面改築か。御田町駐車場は新園建設の場所として考えたか。第二保育園は大きすぎないか。行政サービスとして果たして、物を造る事が良いのか。他の市町村では病後児保育を行っているところがある。そちら方に力を入れた方が良いのでは。若者が定住できる様な住みやすい町づくりを希望します。

(回答)：なぜこの3園なのかは、園の敷地面積の事もあがるが、3園バランス良く縦に並んでいるから。なぜ今の場所での全面改築かは、町の中心部に町の用地がないからです。御田町駐車場は駐車場以外の利用は出来ない様になっており、また今現在、大社通りの活性化で、町と地域の方々と一丸となって観光客を呼ぶために色々動いているところであります。観光バスの駐車場として御田町駐車場が使用されていますので、難しいかと思えます。第二保育園は大きすぎないかは、今の第二保育園と同じ広さの物を建設予定です。200人は入れる園で近年子供の数が減ったため定員が150人になっただけの事です。病後児保育は必要と思えますので、今後考えていてほしいと思えます。

〔1-(3)〕、〔3-(1)〕、〔7-(2)〕、〔11-(4)〕

(質問)：今回の「住民説明会」は保護者だけでなく、住民対象の説明会で良いでしょうか。私は昨日知り合いの方から、本日最終日だと聞いて来ました。きちんとピーアールしたのか。

〔11-(1)〕

(回答)：時間が無く町の広報「クローズアップ」等に掲載出来なかったため、保護者会、だっこの会には周知しました。新聞、LCVラジオでも流して頂きました。

(質問)：過去の保育園の統廃合の経過の中で、メリット・デメリットの説明を、その当時の関係者にしていただければ納得するのではと思えます。新規に箱物を町の税金で建てる訳なのに、良い物を造ろうとする、プロセスを感じない。規模を大きくしての3園のメリット・デメリットをさらけ出して説明をしていただきたい。人件費の事も多少は有るのでは。保護者だけでなく、地域住民にも安心材料の説明が無い。

(回答)：新たな場所に別の用途の建物を建て直す事ではなく、今ある敷地の中に同規模の園舎を改修する事で計画していましたが、園舎が古く全面改築に変更になった事は、安全安心な保育の環境整備という事でご理解いただきたい。

〔11-(3)〕、〔2-(2)〕