

評価項目と配点表

【採点者名:

事業者名:

】

評価項目	得点	評価内容(内訳)					配点(×評価点)	得点
		不十分	仕様にやや不十分	仕様を満たしている	優れている	非常に優れていた		
施設運営計画及び収支の妥当性								
1	施設コンセプトが本施設の歴史的価値や下諏訪町の地域性に合致し、魅力的なものとなっているか。	1	2	3	4	5	6	30
2	運営計画(人員体制や営業日)は現実的であり、安定したサービスの提供が見込めるか。							
3	3か年の収支計画が具体的かつ客観的な根拠に基づいているか。							
4	町への利益還元は、町の財政負担軽減に寄与する意欲的な提案となっているか。							
ソフト事業(文化・移住・創業)の企画力・実現性								
1	歴史文化発信、移住体験、創業支援の各プログラムが、町の課題解決やKPI(UIJターン数等)の達成に寄与する効果的な内容であるか。	1	2	3	4	5	6	30
2	単なるイベントの羅列ではなく、ターゲット層に届く具体的な集客・プロモーション戦略があるか。							
3	提案者のこれまでの実績や専門的ネットワークが活かされた提案となっているか。							
官民連携・地域協働の推進方針								
1	町(行政)や地域おこし協力隊の役割を正しく理解し、相乗効果を生み出す「協働パートナー」としての具体的な連携手法が提案されているか。	1	2	3	4	5	4	20
2	地域住民や地元事業者、商工会議所等と良好な関係を築き、地域を巻き込む姿勢が見られるか。							
持続可能性(自立運営に向けた出口戦略)								
1	令和11年度(交付金終了後)を見据えた自立運営のシナリオが明確であり、公費に依存し続けない事業モデルが構築されているか。	1	2	3	4	5	4	20
2	トラブル発生時や収益悪化時に対するリスクマネジメントの考え方が示されているか。							
合計		0						

自由記載欄