令和4年度事務事業評価シート

【基本事項】

	事務事業名	防犯を進める	団体への支援		担当課名	消防課						
	(予算書コード)	09-01-20-05-01				担当係名	庶務係					
Г	事業区分	単年度予算	運営方法	直営								
	事業の開始・終了	年	月 ~	年	月	(事業に	始期又は終期がある場合に記入)					
	根拠法令等の名称	下諏訪町防犯協	諏訪町防犯協会補助金交付要綱、下諏訪町防犯等設置事業補助金交付要綱									

【事業の概要及び分析】

LTAVMAAOO	/ I _ 4									
事業の目的 (誰に対して) (何のために) (何を行うか)	「安心安全で暮らしやすいまちづくり」のため、地域における防犯活動を支援するとともに、地域要望に基づきLED防犯灯の新設を補助し夜間の安全確保や犯罪防止につなげる。									
事業の活動成果	指標名	指標の算出方法	単位		令和3年度	令和4年度	令和5年度			
T X 17/11/31/XX				目 標	10	10	10			
(事業の実施によりどのよう	LED防犯灯の 設置	LED防犯灯の設置数	基	実 績	13	5				
な状態にしたいか)	以但			達成率	130.0%	50.0%				

【投入されたコスト・業務量】

	L JX /	VC4 U	/こコハバ 未効里』												
					令和	口3年度決算			令和	4年度決算			令和	05年度予算	
I	事	事業費A				1,428	千円			1,228	千円			1,393	千円
ı	事業費	うち	。 会計年度任用職員人件費		人		千円		人		千円		人		千円
	費	Ī	規職員人件費 B	0.10	人	662	千円	0.10	人	657	千円	0.10	人	678	千円
ſ	事	業費	合計 C (A+B)			2,090	千円			1,885	千円			2,071	千円
ſ			国の負担				千円				千円				千円
ı	財	特	県の負担				千円				千円				千円
ı	財 源	定財	町の借入				千円				千円				千円
ı	内	源	その他				千円				千円				千円
	訳	****	うち 使用料・手数料 D				千円				千円				千円
		一 点	段財源 (町の負担)			2,090	千円			1,885	千円			2,071	千円
ſ	受	益者	負担率(D/C)			0	%			0	%			0	%

【事業の評価】

	サモリ	<u>/ □ T </u>			
		区 分	i	評価	説明
1-[1]	妥当性	町が行う必要があるか 国・県・民間・住民と役割 分担できないか			関係団体及び区・町内会との連携を図ることで、地域の防犯意識の向上と防犯灯のLED化を進めた。
1	〉平性	受益者が偏っていないか 適切な費用負担を求めて いるか	A	適切である	防犯は全町的な活動であり、区長会等を通じ町全体に働きかけた。
3	办率性	予算、人員と成果を踏ま え、事業が効率的に行わ れているか		検討の余地 がある	各支部との情報・防犯意識の共有、連絡体制等について検討が必要。 正規職員人件費について、人数は諏訪広域連合職員のうち町事務併任職 員の数値を計上し、費用は参考値として町職員人件費により算出。
ž		事業の活動成果は目標 を上回っているか (下回っている場合は、その理由)	O		町内のLED防犯灯設置率は8割を超えている。新設には地域の費用負担も 発生することから、強力な推進は難しい。 指標変更の検討が必要。

総合評価	現状維持	防犯活動は、行政として必要な活動である。
前年度の総合評価 (評価が変わった場合はその理由)	現状維持	

令和4年度事務事業評価シート

【基本事項】

事務	務事業名	 消防防災施討	との維持管理・整	担当課名	消防課		
(字, 催	[書コード]	09-01-03-10-0	1.12_01			担当係名	庄務 係
(丁身	書コート)	09-01-03-10-0	1-12-01				
事	業区分	単年度予算	運営方法	直営			
事業の	開始·終了	年	月 ~	年	(事業)	こ始期又は終期がある場合に記入)	
根拠法	令等の名称	消防法、消防水	利設置基準				

【事業の概要及び分析】

	TRUMS XUDI	1 4						
	基業の目的 (誰に対して) (何のために) (何を行うか)		しての消防屯所や器具置で 防火水槽などの修繕や、水				等を行う 。	
ュ	事業の活動成果	指標名 指標の算出方法 単位 令和3年度 令和4年度 🕆						
7			消防防災施設の整備個		目 標	2	4	2
	サネの天心によりこのよう	の整備 (R3までは消火栓・	所数 (R4以降水利新設計画がないた	箇所	実 績	2	4	
な	態にしたいか)		(R4以降水利新設計画がないだめ指標を変更)		達成率	100.0%	100.0%	

【投入されたコスト・業務量】

	L JX/	100 TO	/こコハバ 未幼里』												
					令和	口3年度決算			令和	4年度決算			令和	05年度予算	
ſ	事	事業費A				6,249	千円			2,890	千円			6,199	千円
١	事 業 費	うち 会計年度任用職員人件費			人		千円		人		千円		人		千円
	費	I	規職員人件費 B	0.10	人	662	千円	0.10	人	657	千円	0.10	人	678	千円
ľ	事	業費	合計 C(A+B)			6,911	千円			3,547	千円			6,877	千円
ſ			国の負担				千円				千円				千円
ı	財	特	県の負担				千円				千円				千円
ı	財 源	定財	町の借入			2,200	千円				千円				千円
ı	内	源	その他			54	千円			89	千円			69	千円
ı	訳	****	うち 使用料・手数料 D				千円				千円				千円
l		— f	投財源 (町の負担)			4,657	千円			3,458	千円			6,808	千円
Ī	受	益者	負担率(D/C)			0	%			0	%			0	%

【事業の評価】

<u>LTXV</u>				
	区 分	-	評価	説明
	町が行う必要があるか 国・県・民間・住民と役割 分担できないか	Α	法律で義務 付けられて いる	消防防災施設の維持管理・整備は市町村が行う業務とされている。
公平性	受益者が偏っていないか 適切な費用負担を求めて いるか	A	適切である	各区等からの設置要望により進めている。
	予算、人員と成果を踏ま え、事業が効率的に行わ れているか		検討の余地 がある	住民からの要望で水利等を緊急に修繕することが多い。 正規職員人件費について、人数は諏訪広域連合職員のうち町事務併任職 員の数値を計上し、費用は参考値として町職員人件費により算出。
達成度	事業の活動成果は目標 を上回っているか (下回っている場合は、その理由)	В	目標値どお りである	設置年が古く改修を要する防火水槽の多くは主要道路の地下に位置しているため、今後は工事が困難である。地上式消火栓は地権者の承諾が必要となるため、地区との協議が必要となる。

総合評価		災害に強いまちづくりのためにも、水利施設の計画的な整備は不可欠であるが、防火水槽の耐震化は設置個所がほぼ道路下であるため困難。地区と協議し、地上式消火栓の整備から進めたい。 老朽化が進む消防屯所等の整備は、公共施設個別計画に基づき計画的に進める。
前年度の総合評価 (評価が変わった場合はその理由)	現状維持	

令和4年度事務事業評価シート

【基本事項】

KENT TO NA						
事務事業名	消防団に係る		担当課名	消防課		
				担当係名	庶務係	
(予算書コード)	09-01-02-03-01	·05-01·10-1、12-0	1,09-01	-03-12-01		אַן נעניאא
事業区分	単年度予算	運営方法	直営			•
事業の開始・終了	年	月 ~	年	月	(事業に	始期又は終期がある場合に記入)
根拠法令等の名称	消防法、消防組	織法				

【事業の概要及び分析】

事業の目的 (誰に対して) (何のために) (何を行うか))安全と安心を守るため、地 おいても有事に備えた訓 いる。					
事業の活動成果	指標名	指標の算出方法		令和3年度	令和4年度	令和5年度	
于不以相對水木				目 標	230	230	230
(事業の実施によりどのよう	消防団員数消防団員数		人	実 績	221	217	
な状態にしたいか)				達成率	96.1%	94.3%	

【投入されたコスト・業務量】

	<u>【投入とれがにコストー条物里】</u>														
				令和3年度決算				令和4年度決算			令和5年度予算				
I	事	事業費 A		38,600 千円			千円	52,385 千円			61,210 <u>千円</u>				
	事 業 費	うち 会計年度任用職員人件費		1.00	人	1,205	千円	1.00	人	527	千円	1.00	人	2,404	千円
		Ī	1.00	人	6,616	千円	1.00	人	6,569	千円	1.00	人	6,778	千円	
ĺ	事	事業費合計 C(A+B)				45,216	千円			58,954	千円			67,988	千円
ı	財	l	国の負担				千円				千円			242	千円
ı		特	県の負担				千円				千円				千円
	財 源	定財	町の借入				千円				千円				千円
	内	源	その他			2,235	千円			5,506	千円			1,373	千円
	訳	****	うち 使用料・手数料 D				千円				千円				千円
ı		一般財源(町の負担)			42,981 千円			53,448 千円			66,373 千円				
受益者負担率 (D/C)			負担率(D/C)	0 %			0 %			0 %					

【事業の評価】

_	・事業の計画』							
		区 分		評価	説明			
	妥当性	町が行う必要があるか 国・県・民間・住民と役割 分担できないか	Α	法律で義務 付けられて いる	消防団は地域防災の要である、市町村が設置するものとされている。			
	公平性	受益者が偏っていないか 適切な費用負担を求めて いるか	Α	適切である	消防団本部を消防課に置き、7個分団3隊で組織し、区及び自主防災会との 連携を図っている。			
	効率性	予算、人員と成果を踏ま え、事業が効率的に行わ れているか	A	適切である	特に必要な事業から優先的に行っている。 正規職員人件費について、人数は諏訪広域連合職員のうち町事務併任職 員の数値を計上し、費用は参考値として町職員人件費により算出。			
	達成度	事業の活動成果は目標 を上回っているか (下回っている場合は、その理由)	O	目標値以下である	地域での団員勧誘は積極的に行っているが、団員の確保は難しい。			

総合評価	拡	充	災害発生時には、地域における消防団員の役割は大きい。 令和5年度から消防団員報酬を国の基準(年報酬36,500円、出動報酬1回 8,000円)まで引き上げる。
前年度の総合評価 (評価が変わった場合はその理由)	拡	充	