

# 令和5年度事務事業評価シート

## 【基本事項】

|          |                             |      |     |  |                     |        |                     |
|----------|-----------------------------|------|-----|--|---------------------|--------|---------------------|
| 事務事業名    | ごみ処理の共同化(湖周行政事務組合)          |      |     |  |                     | 担当課名   | 住民環境課               |
|          |                             |      |     |  |                     | 担当係名   | 生活環境係<br>(R6～環境衛生係) |
| (予算書コード) | 04-02-02-20-01              |      |     |  |                     |        |                     |
| 事業区分     | 単年度予算                       | 運営方法 | その他 |  |                     | 一部事務組合 |                     |
| 事業の開始・終了 | 年 月 ～                       |      | 年 月 |  | (事業に始期又は終期がある場合に記入) |        |                     |
| 根拠法令等の名称 | 廃棄物の処理及び清掃に関する法律、湖周行政事務組合格約 |      |     |  |                     |        |                     |

## 【事業の概要及び分析】

|                                        |                                                                                                                              |              |    |     |        |        |       |
|----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|----|-----|--------|--------|-------|
| 事業の目的<br>(誰に対して)<br>(何のために)<br>(何を行うか) | 岡谷市、諏訪市、下諏訪町2市1町のごみを共同処理するため、湖周行政事務組合を組織し、循環型社会の構築を目指して、平成28年12月から「諏訪湖周クリーンセンター」を稼働している。<br>・施設の概要 焼却処理方式: ストーカ方式、処理量110トン/日 |              |    |     |        |        |       |
| 事業の活動成果<br><br>(事業の実施によりどのような状態にしたいか)  | 指標名                                                                                                                          | 指標の算出方法      | 単位 |     | 令和4年度  | 令和5年度  | 令和6年度 |
|                                        | 家庭から出る燃やすごみの量(1日1人当たりの排出量)                                                                                                   | 家庭系可燃ごみ量/人/日 | g  | 目 標 | 465.0  | 463.5  | 462.0 |
|                                        |                                                                                                                              |              |    | 実 績 | 458.4  | 461.5  |       |
|                                        |                                                                                                                              |              |    | 達成率 | 101.4% | 100.4% |       |

## 【投入されたコスト・業務量】

|               |                |              | 令和4年度決算    |            |           | 令和5年度決算    |            |           | 令和6年度予算    |            |           |
|---------------|----------------|--------------|------------|------------|-----------|------------|------------|-----------|------------|------------|-----------|
| 事業費           | 事業費 A          |              | 118,361 千円 |            |           | 135,920 千円 |            |           | 134,758 千円 |            |           |
|               | うち 会計年度任用職員人件費 |              | 人          | 千円         |           | 人          | 千円         |           | 人          | 千円         |           |
|               | 正規職員人件費 B      |              | 1.40 人     | 9,196 千円   |           | 1.40 人     | 9,448 千円   |           | 1.00 人     | 6,905 千円   |           |
| 事業費合計 C (A+B) |                |              | 127,557 千円 |            |           | 145,368 千円 |            |           | 141,663 千円 |            |           |
| 財源内訳          | 特定財源           | 国の負担         |            |            | 千円        |            |            | 千円        |            |            | 千円        |
|               |                | 県の負担         |            |            | 千円        |            |            | 千円        |            |            | 千円        |
|               |                | 町の借入         |            |            | 千円        |            |            | 千円        |            |            | 千円        |
|               |                | その他          |            |            | 13,929 千円 |            |            | 12,976 千円 |            |            | 14,830 千円 |
|               |                | うち 使用料・手数料 D |            |            | 13,929 千円 |            |            | 12,976 千円 |            |            | 14,830 千円 |
| 一般財源（町の負担）    |                |              |            | 113,628 千円 |           |            | 132,392 千円 |           |            | 126,833 千円 |           |
| 受益者負担率（D／C）   |                |              |            |            | 10.92 %   |            |            | 8.926 %   |            |            | 10.469 %  |

## 【事業の評価】

| 区 分 | 評 価 | 説 明                                                                                                                                        |
|-----|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 妥当性 | A   | 町が行う必要があるか<br>国・県・民間・住民と役割分担できないか<br>法律で義務付けられている<br>一般廃棄物処理計画に基づき、市町村が処理する必要がある。                                                          |
| 公平性 | A   | 受益者が偏っていないか<br>適切な費用負担を求めているか<br>適切である<br>施設整備に係る負担は均等割10%、実績割90%、また、運営に係る負担は実績割100%となっている。                                                |
| 効率性 | A   | 予算、人員と成果を踏まえ、事業が効率的に行われているか<br>適切である<br>2市1町で構成する湖周行政事務組合が主体となり、効率的な事業を進めている。                                                              |
| 達成度 | A   | 事業の活動成果は目標を上回っているか<br>(下回っている場合は、その理由)<br>目標値以上である<br>施設の安定的かつ効率的な稼働が目標であり、着実な運営管理が行われている。数値目標は構成市町のごみ排出量を指標としたが、減量に向けた取り組みにより、目標値を達成している。 |

|                              |      |                                                                                            |
|------------------------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価                         | 現状維持 | 2市1町のごみ処理を広域的に共同で行うことにより、ごみ処理に関する施策の円滑な実施を図り、循環型社会を構築することを目的としており、事業の推進に向け引き続きの取り組みが必要である。 |
|                              |      |                                                                                            |
| 前年度の総合評価<br>(評価が変わった場合はその理由) | 現状維持 |                                                                                            |

# 令和5年度事務事業評価シート

## 【基本事項】

|          |                                      |      |     |  |      |                     |
|----------|--------------------------------------|------|-----|--|------|---------------------|
| 事務事業名    | 地球温暖化対策事業                            |      |     |  | 担当課名 | 住民環境課               |
| (予算書コード) | 04-01-07-16-01                       |      |     |  | 担当係名 | 生活環境係<br>(R6～環境衛生係) |
| 事業区分     | 単年度予算                                | 運営方法 | 直 営 |  |      |                     |
| 事業の開始・終了 | 令和 4 年 4 月 ～ 年 月 (事業に始期又は終期がある場合に記入) |      |     |  |      |                     |
| 根拠法令等の名称 | 地球温暖化対策推進法、下諏訪町地球温暖化対策実行計画(区域施策編)    |      |     |  |      |                     |

## 【事業の概要及び分析】

|                                        |                                                                                                                                                                                           |         |    |     |       |       |
|----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|----|-----|-------|-------|
| 事業の目的<br>(誰に対して)<br>(何のために)<br>(何を行うか) | 近年の温暖化問題をはじめとする地球環境問題への社会の関心が高まりをみせる中、当町においても、国が進める「2050ゼロカーボン」に賛同し、地球温暖化対策の取り組みを実施するとともに住民運動の推進を図る。地球温暖化対策の推進に関する法律に基づく、町環境基本計画、地球温暖化対策実行計画に掲げる「温室効果ガスの削減」、「省エネルギー」などの目指す環境の姿の取り組みを実践する。 |         |    |     |       |       |
| 事業の活動成果                                | 指標名                                                                                                                                                                                       | 指標の算出方法 | 単位 |     | 令和4年度 | 令和5年度 |
| (事業の実施によりどのような状態にしたいか)                 | 太陽光発電設備・蓄電設備補助金利用件数                                                                                                                                                                       | 同左      | 件  | 目 標 |       | 15    |
|                                        |                                                                                                                                                                                           |         |    | 実 績 |       | 14    |
|                                        |                                                                                                                                                                                           |         |    | 達成率 |       | 93.3% |

## 【投入されたコスト・業務量】

|               |                |          |          |          |          |           |          |
|---------------|----------------|----------|----------|----------|----------|-----------|----------|
|               |                | 令和4年度決算  |          | 令和5年度決算  |          | 令和6年度予算   |          |
| 事業費           | 事業費 A          | 1,378 千円 |          | 2,776 千円 |          | 6,332 千円  |          |
|               | うち 会計年度任用職員人件費 | 0.20 人   | 796 千円   | 人        | 千円       | 人         | 千円       |
|               | 正規職員人件費 B      | 0.20 人   | 1,314 千円 | 1.00 人   | 6,749 千円 | 0.60 人    | 4,143 千円 |
| 事業費合計 C (A+B) |                | 2,692 千円 |          | 9,525 千円 |          | 10,475 千円 |          |
| 財源内訳          | 特定財源           | 国の負担     | 千円       | 千円       | 千円       | 1,100 千円  | 千円       |
|               |                | 県の負担     | 千円       | 千円       | 千円       | 千円        | 千円       |
|               |                | 町の借入     | 千円       | 千円       | 千円       | 千円        | 千円       |
|               |                | その他      | 千円       | 千円       | 千円       | 千円        | 千円       |
|               | うち 使用料・手数料 D   |          | 千円       | 千円       | 千円       | 千円        | 千円       |
| 一般財源 (町の負担)   |                | 2,692 千円 |          | 9,525 千円 |          | 9,375 千円  |          |
| 受益者負担率 (D/C)  |                | 0 %      |          | 0 %      |          | 0 %       |          |

## 【事業の評価】

| 区 分                                           | 評 価               | 説 明                                                                                             |
|-----------------------------------------------|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 妥当性<br>町が行う必要があるか<br>国・県・民間・住民と役割分担できないか      | A<br>法律で義務付けられている | 地球温暖化対策の推進に関する法律に基づき、町環境基本計画、地球温暖化対策実行計画に掲げる「温室効果ガスの削減」、「省エネルギー」などの目指す環境の姿の取り組みを実践する。           |
| 公平性<br>受益者が偏っていないか<br>適切な費用負担を求めているか          | A<br>適切である        | 温暖化問題は、町民の日常生活から事業活動まで、幅広い分野での活動に関わることから、行政だけでなく住民・事業者をはじめとする多様な主体の参加や協力を得る、住民参加が必要になる内容となっている。 |
| 効率性<br>予算、人員と成果を踏まえ、事業が効率的に行われているか            | A<br>適切である        | 庁内での全庁的な推進を図るため、担当課と役割分担をしながら、町民の協力を求める事業を実施している。                                               |
| 達成度<br>事業の活動成果は目標を上回っているか<br>(下回っている場合は、その理由) | B<br>目標値どおりである    | 補助金支給初年度のため、目標どおりの方に支給することができた。住民や事業者からの問い合わせも増えており、今後も周知活動を行い、目標達成に向け、さらに充実した事業となるよう努めていく。     |

|                              |     |                                                                                                                          |
|------------------------------|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価                         | 拡 充 | 本格的にゼロカーボン事業を取り組み、ハード面では補助金の創設、ソフト面ではゼロカーボン宣言を行い、住民への周知活動を行った。今後も地球温暖化対策実行計画の実践を町民、事業者、行政が一体となって取り組むことにより、ゼロカーボンのまちを目指す。 |
|                              |     |                                                                                                                          |
| 前年度の総合評価<br>(評価が変わった場合はその理由) | 拡 充 |                                                                                                                          |

# 令和5年度事務事業評価シート

## 【基本事項】

|          |                                                             |      |                     |     |      |                     |  |
|----------|-------------------------------------------------------------|------|---------------------|-----|------|---------------------|--|
| 事務事業名    | 環境衛生事業                                                      |      |                     |     | 担当課名 | 住民環境課               |  |
|          |                                                             |      |                     |     | 担当係名 | 生活環境係<br>(R6～環境衛生係) |  |
| (予算書コード) | 04-01-06-05-01                                              |      |                     |     |      |                     |  |
| 事業区分     | 単年度予算                                                       | 運営方法 | 直 営                 | 補 助 |      |                     |  |
| 事業の開始・終了 | 年 月 ～ 年 月                                                   |      | (事業に始期又は終期がある場合に記入) |     |      |                     |  |
| 根拠法令等の名称 | 廃棄物処理及び清掃に関する法律、下諏訪町不法投棄監視連絡員設置及び運営に関する法律、下諏訪町衛生自治会連合会補助金要綱 |      |                     |     |      |                     |  |

## 【事業の概要及び分析】

|                                        |                                                                                                         |                                |    |     |       |        |       |
|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|----|-----|-------|--------|-------|
| 事業の目的<br>(誰に対して)<br>(何のために)<br>(何を行うか) | 不法投棄防止対策として、県及び町の不法投棄監視連絡員によるパトロールを実施。<br>下諏訪町衛生自治会連合会は、ごみの減量化と資源化の推進、環境衛生思想の普及、清掃や環境美化の推進のため、活動を行っている。 |                                |    |     |       |        |       |
| 事業の活動成果                                | 指標名                                                                                                     | 指標の算出方法                        | 単位 |     | 令和4年度 | 令和5年度  | 令和6年度 |
| (事業の実施によりどのような状態にしたいか)                 | 不法投棄の発生量                                                                                                | 清掃等で回収した自然物を除く不法投棄の量が前年度比10%減少 | kg | 目 標 | 2,326 | 2,735  | 2,327 |
|                                        |                                                                                                         |                                |    | 実 績 | 3,039 | 2,586  |       |
|                                        |                                                                                                         |                                |    | 達成率 | 76.5% | 105.8% |       |

## 【投入されたコスト・業務量】

|               |                |      | 令和4年度決算  |          | 令和5年度決算  |          | 令和6年度予算  |          |
|---------------|----------------|------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 事業費           | 事業費 A          |      | 4,123 千円 |          | 4,516 千円 |          | 4,167 千円 |          |
|               | うち 会計年度任用職員人件費 |      | 4.00 人   | 270 千円   | 4.00 人   | 264 千円   | 4.00 人   | 264 千円   |
|               | 正規職員人件費 B      |      | 0.70 人   | 4,598 千円 | 0.70 人   | 4,724 千円 | 0.40 人   | 2,762 千円 |
| 事業費合計 C (A+B) |                |      | 8,721 千円 |          | 9,240 千円 |          | 6,929 千円 |          |
| 財源内訳          | 特定財源           | 国の負担 |          |          |          |          |          |          |
|               |                | 県の負担 |          |          |          |          |          |          |
|               |                | 町の借入 |          |          |          |          |          |          |
|               |                | その他  |          |          |          |          |          |          |
|               | うち 使用料・手数料 D   |      |          |          |          |          |          |          |
| 一般財源（町の負担）    |                |      | 8,721 千円 |          | 9,240 千円 |          | 6,929 千円 |          |
| 受益者負担率（D／C）   |                |      | 0 %      |          | 0 %      |          | 0 %      |          |

## 【事業の評価】

| 区 分 | 評 価 | 説 明                                                                                                                                               |
|-----|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 妥当性 | B   | 町が行う必要があるか<br>国・県・民間・住民と役割分担できないか<br>町以外では行えない                                                                                                    |
| 公平性 | A   | 受益者が偏っていないか<br>適切な費用負担を求めているか<br>町、衛生自治会、不法投棄監視連絡員だけでなく、全町民が受益者であり取り組むべき事業である。また、衛生自治会が地区のリーダーとして事業推進のために、各区とも工夫を凝らし補助金を有効活用している。                 |
| 効率性 | A   | 予算、人員と成果を踏まえ、事業が効率的に行われているか<br>不法投棄監視連絡員は月4回(月4回×1人)パトロールを行い、常習箇所を中心に不法投棄物の監視及び回収を行っている。衛生自治会はごみ地区収集場所の管理、湖岸清掃、大型危険物収集の開催など多岐にわたり活動を行っている。        |
| 達成度 | A   | 事業の活動成果は目標を上回っているか<br>(下回っている場合は、その理由)<br>町による看板作成や駅東ステーションへの監視カメラ設置、悪質な不法投棄を取り締まるための移動式監視カメラの導入など率先して不法投棄対策を講じる。報道機関への情報提供により新聞紙面への掲載による住民周知を行う。 |

|                              |      |                                                                                                                                 |
|------------------------------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価                         | 現状維持 | 衛生自治会はごみ地区収集場所の管理、大型危険物収集の開催、家庭ごみの減量化を推進する環境に関する地区のリーダーの担い手として重要な役割を果たしている。駅東リサイクルステーションや町内山林の不法投棄の防止、早期発見のため、不法投棄監視連絡員を配置している。 |
|                              |      |                                                                                                                                 |
| 前年度の総合評価<br>(評価が変わった場合はその理由) | 拡 充  | 不法投棄監視連絡員の巡回や声掛けにより、不法投棄の量が減ったと考えられるため、現状維持とする。                                                                                 |

# 令和5年度事務事業評価シート

## 【基本事項】

|          |                                                |      |     |     |      |                     |  |
|----------|------------------------------------------------|------|-----|-----|------|---------------------|--|
| 事務事業名    | 環境の保全                                          |      |     |     | 担当課名 | 住民環境課               |  |
|          |                                                |      |     |     | 担当係名 | 生活環境係<br>(R6～環境衛生係) |  |
| (予算書コード) | 04-01-07-05-01                                 |      |     |     |      |                     |  |
| 事業区分     | 単年度予算                                          | 運営方法 | 直 営 | 補 助 |      |                     |  |
| 事業の開始・終了 | 年 月 ～ 年 月 (事業に始期又は終期がある場合に記入)                  |      |     |     |      |                     |  |
| 根拠法令等の名称 | 下諏訪町環境基本条例、下諏訪町環境保全に関する条例、下諏訪町放置自動車の適正処理に関する要綱 |      |     |     |      |                     |  |

## 【事業の概要及び分析】

|                                        |                                                                                                        |         |    |     |       |       |       |
|----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|----|-----|-------|-------|-------|
| 事業の目的<br>(誰に対して)<br>(何のために)<br>(何を行うか) | 諏訪湖浄化を目的とする、下諏訪町諏訪湖浄化推進連絡協議会の湖岸清掃、外来動植物駆除などの活動を、事務局の立場としてサポートする。また、公害防止の取り組みのほか、町の管理地等に放置された自動車の処理を行う。 |         |    |     |       |       |       |
| 事業の活動成果                                | 指標名                                                                                                    | 指標の算出方法 | 単位 |     | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| (事業の実施によりどのような状態にしたいか)                 | 清掃参加者数                                                                                                 | 同左      | 人  | 目 標 | 1,500 | 1,500 | 1,500 |
|                                        |                                                                                                        |         |    | 実 績 | 1,150 | 1,127 |       |
|                                        |                                                                                                        |         |    | 達成率 | 76.7% | 75.1% |       |

## 【投入されたコスト・業務量】

|               |                |              | 令和4年度決算  |          |        | 令和5年度決算  |        |          | 令和6年度予算  |  |  |
|---------------|----------------|--------------|----------|----------|--------|----------|--------|----------|----------|--|--|
| 事業費           | 事業費 A          |              | 307 千円   |          |        | 281 千円   |        |          | 477 千円   |  |  |
|               | うち 会計年度任用職員人件費 |              | 人        | 千円       | 人      | 千円       | 人      | 千円       |          |  |  |
|               | 正規職員人件費 B      |              | 0.70 人   | 4,598 千円 | 0.70 人 | 4,724 千円 | 0.40 人 | 2,762 千円 |          |  |  |
| 事業費合計 C (A+B) |                |              | 4,905 千円 |          |        | 5,005 千円 |        |          | 3,239 千円 |  |  |
| 財源内訳          | 特定財源           | 国の負担         | 千円       |          | 千円     |          | 千円     |          |          |  |  |
|               |                | 県の負担         | 千円       |          | 千円     |          | 千円     |          |          |  |  |
|               |                | 町の借入         | 千円       |          | 千円     |          | 千円     |          |          |  |  |
|               |                | その他          | 千円       |          | 千円     |          | 千円     |          |          |  |  |
|               |                | うち 使用料・手数料 D | 千円       |          | 千円     |          | 千円     |          |          |  |  |
| 一般財源（町の負担）    |                | 4,905 千円     |          | 5,005 千円 |        | 3,239 千円 |        |          |          |  |  |
| 受益者負担率（D／C）   |                |              | 0 %      |          | 0 %    |          | 0 %    |          |          |  |  |

## 【事業の評価】

| 区 分                                           | 評 価            | 説 明                                                                   |
|-----------------------------------------------|----------------|-----------------------------------------------------------------------|
| 妥当性<br>町が行う必要があるか<br>国・県・民間・住民と役割分担できないか      | B<br>町以外では行えない | 諏訪湖浄化を目的とし、環境保全に積極的に取り組んでいる諏訪湖浄化推進連絡協議会の活動を、町がバックアップし、民公協働で事業を実施している。 |
| 公平性<br>受益者が偏っていないか<br>適切な費用負担を求めているか          | A<br>適切である     | 環境保全は、全ての住民、そして町全体に及ぶものである。                                           |
| 効率性<br>予算、人員と成果を踏まえ、事業が効率的に行われているか            | A<br>適切である     | 湖浄連の中心活動である湖岸清掃は、年間計画に基づき、効率的かつ最小限の経費で実施されている。                        |
| 達成度<br>事業の活動成果は目標を上回っているか<br>(下回っている場合は、その理由) | C<br>目標値以下である  | 例年300人近くが参加する秋季一斉清掃が雨天中止となったため、目標には届かなかったが、清掃作業の開催日には多くの参加者に協力いただいた。  |

|                              |         |                                                                                                                                                             |
|------------------------------|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価                         | 手法改善    | 環境基本計画に基づき、諸施策を実施している。環境保全活動の一部は、美化活動など繰り返しの作業だが、関係機関や住民と共に継続して実施していくことが重要である。また、近年はヒシや外来動植物に加えて、海洋プラスチックごみの原因となる河川のごみも大きな問題となっており、これら諸問題を関係機関や住民と共に解決していく。 |
|                              | 手法改善の内容 | 多くのプラスチックを焼却ごみとしていることから、プラスチック類を資源として循環させていく。                                                                                                               |
| 前年度の総合評価<br>(評価が変わった場合はその理由) |         | 手法改善                                                                                                                                                        |

# 令和5年度事務事業評価シート

## 【基本事項】

|          |                                                 |      |     |     |      |                     |  |
|----------|-------------------------------------------------|------|-----|-----|------|---------------------|--|
| 事務事業名    | 環境関係基礎調査                                        |      |     |     | 担当課名 | 住民環境課               |  |
|          |                                                 |      |     |     | 担当係名 | 生活環境係<br>(R6～環境衛生係) |  |
| (予算書コード) | 04-01-07-10-01                                  |      |     |     |      |                     |  |
| 事業区分     | 単年度予算                                           | 運営方法 | 直 営 | 委 託 |      |                     |  |
| 事業の開始・終了 | 年 月 ～ 年 月 (事業に始期又は終期がある場合に記入)                   |      |     |     |      |                     |  |
| 根拠法令等の名称 | 水質汚濁防止法、大気汚染防止法、騒音規制法、下諏訪町環境基本条例、下諏訪町環境保全に関する条例 |      |     |     |      |                     |  |

## 【事業の概要及び分析】

|                                        |                                                                                                              |         |    |     |        |        |       |
|----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|----|-----|--------|--------|-------|
| 事業の目的<br>(誰に対して)<br>(何のために)<br>(何を行うか) | 町民の生活、健康に害を及ぼすことがないか、また、今後害を及ぼすおそれがないか、環境関係基礎調査を実施し監視に努める。水質検査(5河川8箇所、1支流・5地下水)、騒音・震動調査(国道2箇所、県道1箇所)を実施している。 |         |    |     |        |        |       |
| 事業の活動成果                                | 指標名                                                                                                          | 指標の算出方法 | 単位 |     | 令和4年度  | 令和5年度  | 令和6年度 |
| (事業の実施によりどのような状態にしたいか)                 | 基礎調査実施回数                                                                                                     | 同左      | 回  | 目 標 | 4      | 4      | 4     |
|                                        |                                                                                                              |         |    | 実 績 | 4      | 4      |       |
|                                        |                                                                                                              |         |    | 達成率 | 100.0% | 100.0% |       |

## 【投入されたコスト・業務量】

|               |                |              | 令和4年度決算  |          |          | 令和5年度決算  |          |          | 令和6年度予算  |  |  |
|---------------|----------------|--------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--|--|
| 事業費           | 事業費 A          |              | 1,667 千円 |          |          | 1,667 千円 |          |          | 1,732 千円 |  |  |
|               | うち 会計年度任用職員人件費 |              | 人        | 千円       | 人        | 千円       | 人        | 千円       |          |  |  |
|               | 正規職員人件費 B      |              | 0.30 人   | 1,971 千円 | 0.30 人   | 2,025 千円 | 0.20 人   | 1,381 千円 |          |  |  |
| 事業費合計 C (A+B) |                |              | 3,638 千円 |          |          | 3,692 千円 |          |          | 3,113 千円 |  |  |
| 財源内訳          | 特定財源           | 国の負担         | 千円       |          | 千円       |          | 千円       |          |          |  |  |
|               |                | 県の負担         | 千円       |          | 千円       |          | 千円       |          |          |  |  |
|               |                | 町の借入         | 千円       |          | 千円       |          | 千円       |          |          |  |  |
|               |                | その他          | 千円       |          | 千円       |          | 千円       |          |          |  |  |
|               |                | うち 使用料・手数料 D | 千円       |          | 千円       |          | 千円       |          |          |  |  |
|               | 一般財源（町の負担）     |              | 3,638 千円 |          | 3,692 千円 |          | 3,113 千円 |          |          |  |  |
| 受益者負担率（D／C）   |                |              | 0 %      |          | 0 %      |          | 0 %      |          |          |  |  |

## 【事業の評価】

| 区 分                                           | 評 価            | 説 明                                                                                                                                          |
|-----------------------------------------------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 妥当性<br>町が行う必要があるか<br>国・県・民間・住民と役割分担できないか      | B<br>町以外では行えない | 河川、地下水の水質、道路の騒音・振動の調査は、期間・年数とも継続して行う必要がある。                                                                                                   |
| 公平性<br>受益者が偏っていないか<br>適切な費用負担を求めているか          | A<br>適切である     | 測定調査は、住民生活の安心確保や良好な生活環境の保持のために必要である。各種測定調査により監視に努める。                                                                                         |
| 効率性<br>予算、人員と成果を踏まえ、事業が効率的に行われているか            | A<br>適切である     | 適正な業務委託により必要最小限の職員数で執行している。                                                                                                                  |
| 達成度<br>事業の活動成果は目標を上回っているか<br>(下回っている場合は、その理由) | B<br>目標値どおりである | 測定調査は専門機関へ委託しており、正確な測定結果を得ている。河川水質検査では、予定した4回のうち、8月に実施の第2回に夏期の水温上昇や前日の雨の影響により大腸菌数に関する基準超過が見られたが、一時的なものと考えられ、経過観察をし、11月の検査では環境基準値を超える数値はなかった。 |

|                              |      |                                                                                                                                                               |
|------------------------------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価                         | 現状維持 | 環境調査は、町民の健康に直接関わるため、長期的な視野で継続して調査を実施する必要がある。また、蓄積されたデータにより、自然環境の経年変化を把握し、環境問題の早期発見と対策に備える。環境基準に定めのある測定調査項目の大腸菌群類において、基準の超過がみられた。超過は一時的なものであったが、今後も継続して調査していく。 |
|                              |      |                                                                                                                                                               |
| 前年度の総合評価<br>(評価が変わった場合はその理由) | 現状維持 |                                                                                                                                                               |

# 令和5年度事務事業評価シート

## 【基本事項】

|          |                                              |      |     |     |      |                     |  |
|----------|----------------------------------------------|------|-----|-----|------|---------------------|--|
| 事務事業名    | 狂犬病予防対策事業                                    |      |     |     | 担当課名 | 住民環境課               |  |
|          |                                              |      |     |     | 担当係名 | 生活環境係<br>(R6～環境衛生係) |  |
| (予算書コード) | 04-01-07-14-01                               |      |     |     |      |                     |  |
| 事業区分     | 単年度予算                                        | 運営方法 | 委 託 | 補 助 |      |                     |  |
| 事業の開始・終了 | 年 月 ～ 年 月 (事業に始期又は終期がある場合に記入)                |      |     |     |      |                     |  |
| 根拠法令等の名称 | 狂犬病予防法、狂犬病予防法施行令、狂犬病予防法施行規則、下諏訪町狂犬病予防法に関する規則 |      |     |     |      |                     |  |

## 【事業の概要及び分析】

|                                        |                                                                                                                                                 |                         |    |     |       |       |
|----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|----|-----|-------|-------|
| 事業の目的<br>(誰に対して)<br>(何のために)<br>(何を行うか) | 発症すると、ほぼ100%死に至る狂犬病の発生を防ぐため、町内で飼育されている犬の登録管理を行うとともに、狂犬病予防集合注射の実施や注射を受けた犬の飼い主に対して、狂犬病予防注射済票の交付を行う。狂犬病予防法により、犬の飼い主は、飼い犬に毎年1回狂犬病予防注射を受けさせなければならない。 |                         |    |     |       |       |
| 事業の活動成果                                | 指標名                                                                                                                                             | 指標の算出方法                 | 単位 |     | 令和4年度 | 令和5年度 |
| (事業の実施によりどのような状態にしたいか)                 | 狂犬病予防注射実施頭数                                                                                                                                     | 同左<br>(目標数÷登録頭数－注射猶予頭数) | 頭  | 目標  | 671   | 649   |
|                                        |                                                                                                                                                 |                         |    | 実績  | 585   | 582   |
|                                        |                                                                                                                                                 |                         |    | 達成率 | 87.2% | 89.7% |

## 【投入されたコスト・業務量】

|               |                |              | 令和4年度決算  |          |          | 令和5年度決算  |          |          | 令和6年度予算  |  |  |
|---------------|----------------|--------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--|--|
| 事業費           | 事業費 A          |              | 235 千円   |          |          | 220 千円   |          |          | 240 千円   |  |  |
|               | うち 会計年度任用職員人件費 |              | 人        | 千円       | 人        | 千円       | 人        | 千円       |          |  |  |
|               | 正規職員人件費 B      |              | 0.40 人   | 2,628 千円 | 0.40 人   | 2,699 千円 | 0.20 人   | 1,381 千円 |          |  |  |
| 事業費合計 C (A+B) |                |              | 2,863 千円 |          |          | 2,919 千円 |          |          | 1,621 千円 |  |  |
| 財源内訳          | 特定財源           | 国の負担         | 千円       |          | 千円       |          | 千円       |          |          |  |  |
|               |                | 県の負担         | 千円       |          | 千円       |          | 千円       |          |          |  |  |
|               |                | 町の借入         | 千円       |          | 千円       |          | 千円       |          |          |  |  |
|               |                | その他          | 151 千円   |          | 147 千円   |          | 116 千円   |          |          |  |  |
|               |                | うち 使用料・手数料 D | 151 千円   |          | 147 千円   |          | 116 千円   |          |          |  |  |
|               | 一般財源（町の負担）     |              | 2,712 千円 |          | 2,772 千円 |          | 1,505 千円 |          |          |  |  |
| 受益者負担率（D／C）   |                |              | 5.274 %  |          | 5.036 %  |          | 7.156 %  |          |          |  |  |

## 【事業の評価】

| 区 分 | 評 価 | 説 明                                                                                                                  |
|-----|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 妥当性 | A   | 町が行う必要があるか<br>国・県・民間・住民と役割分担できないか<br>法律で義務付けられている<br>狂犬病予防法の規定により、犬の登録管理に関する事務を市町村が行い、予防注射の接種を獣医師が行っている。             |
| 公平性 | A   | 受益者が偏っていないか<br>適切な費用負担を求めているか<br>適切である<br>犬の飼育者すべてに犬の登録と狂犬病予防注射を受けさせることが義務付けられている。また、手数料については下諏訪町手数料徴収条例で定められている。    |
| 効率性 | A   | 予算、人員と成果を踏まえ、事業が効率的に行われているか<br>適切である<br>狂犬病予防注射の実施に関しては、大半の事務を長野県獣医師会に委託しており、獣医師による予防注射を効率的に行うことができている。              |
| 達成度 | C   | 事業の活動成果は目標を上回っているか<br>(下回っている場合は、その理由)<br>目標値以下である<br>犬の病気や死亡、転出、また、飼い主の過失あるいは故意による未接種などのため、町に登録されている犬全頭の接種には至っていない。 |

|                              |         |                                                                                           |
|------------------------------|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価                         | 手法改善    | 市町村長は、狂犬病予防法により、犬の登録管理や狂犬病予防注射を受けた飼い主に注射済票を交付しなければならないとされているので、引き続き事業として接種率100%を目指す必要がある。 |
|                              | 手法改善の内容 | 諏訪獣医師会と連携して、未注射の飼い主を対象に電話にて注射接種の勧奨を行う。                                                    |
| 前年度の総合評価<br>(評価が変わった場合はその理由) |         | 手法改善                                                                                      |

# 令和5年度事務事業評価シート

## 【基本事項】

|          |                  |      |     |     |                     |                     |  |
|----------|------------------|------|-----|-----|---------------------|---------------------|--|
| 事務事業名    | 生ごみリサイクル事業       |      |     |     | 担当課名                | 住民環境課               |  |
|          |                  |      |     |     | 担当係名                | 生活環境係<br>(R6～環境衛生係) |  |
| (予算書コード) | 04-02-02-16-01   |      |     |     |                     |                     |  |
| 事業区分     | 単年度予算            | 運営方法 | 直 営 | 委 託 |                     |                     |  |
| 事業の開始・終了 | 年                | 月～   | 年   | 月   | (事業に始期又は終期がある場合に記入) |                     |  |
| 根拠法令等の名称 | 廃棄物の処理及び清掃に関する法律 |      |     |     |                     |                     |  |

## 【事業の概要及び分析】

|                                        |                                                                                                                                                                                                |                  |    |     |       |       |       |
|----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|----|-----|-------|-------|-------|
| 事業の目的<br>(誰に対して)<br>(何のために)<br>(何を行うか) | 町の燃やすごみの減量及び循環型社会構築を推進するため、民公協働事業として生ごみリサイクル推進委員と協力して参加者を募り、直接持ち込む「個人参加」と、概ね2～8世帯を1グループとして週1回収集員が収集する「グループ参加」により事業を進めている。収集した生ごみは、リサイクルセンターに集積し、町外施設で堆肥化している。できた堆肥は、年2回、参加者に還元し、資源循環の輪を形成している。 |                  |    |     |       |       |       |
| 事業の活動成果<br><br>(事業の実施によりどのような状態にしたいか)  | 指標名                                                                                                                                                                                            | 指標の算出方法          | 単位 |     | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
|                                        | 加入世帯率                                                                                                                                                                                          | 年度末加入世帯数/年度末全世帯数 | %  | 目 標 | 18.8  | 19.2  | 19.6  |
|                                        |                                                                                                                                                                                                |                  |    | 実 績 | 18.4  | 18.4  |       |
|                                        |                                                                                                                                                                                                |                  |    | 達成率 | 97.9% | 95.8% |       |

## 【投入されたコスト・業務量】

|               |                |      | 令和4年度決算   |          | 令和5年度決算   |          | 令和6年度予算   |          |
|---------------|----------------|------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|----------|
| 事業費           | 事業費 A          |      | 10,429 千円 |          | 10,196 千円 |          | 11,770 千円 |          |
|               | うち 会計年度任用職員人件費 |      | 6.00 人    | 1,534 千円 | 6.00 人    | 1,536 千円 | 6.00 人    | 1,716 千円 |
|               | 正規職員人件費 B      |      | 0.40 人    | 2,628 千円 | 0.40 人    | 2,699 千円 | 0.20 人    | 1,381 千円 |
| 事業費合計 C (A+B) |                |      | 13,057 千円 |          | 12,895 千円 |          | 13,151 千円 |          |
| 財源内訳          | 特定財源           | 国の負担 | 千円        |          | 千円        |          | 千円        |          |
|               |                | 県の負担 | 千円        |          | 千円        |          | 千円        |          |
|               |                | 町の借入 | 千円        |          | 千円        |          | 千円        |          |
|               |                | その他  | 4,500 千円  |          | 4,500 千円  |          | 4,500 千円  |          |
|               | うち 使用料・手数料 D   |      | 4,500 千円  |          | 4,500 千円  |          | 4,500 千円  |          |
| 一般財源（町の負担）    |                |      | 8,557 千円  |          | 8,395 千円  |          | 8,651 千円  |          |
| 受益者負担率（D／C）   |                |      | 34.464 %  |          | 34.897 %  |          | 34.218 %  |          |

## 【事業の評価】

| 区 分 | 評 価 | 説 明                                                |
|-----|-----|----------------------------------------------------|
| 妥当性 | B   | 町が行う必要があるか<br>国・県・民間・住民と役割分担できないか<br>町以外では行えない     |
| 公平性 | A   | 受益者が偏っていないか<br>適切な費用負担を求めているか<br>適切である             |
| 効率性 | A   | 予算、人員と成果を踏まえ、事業が効率的に行われているか<br>適切である               |
| 達成度 | C   | 事業の活動成果は目標を上回っているか<br>(下回っている場合は、その理由)<br>目標値以下である |

|                              |         |                                                                                                        |
|------------------------------|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総 合 評 価                      | 手法改善    | 循環型社会の構築をめざし、生ごみリサイクル事業を民公協働事業として実施している。今後も生ごみリサイクル推進委員会と協力し、事業を着実に継続していくとともに、事業参加世帯が増えるよう事業のPRも進めていく。 |
|                              | 手法改善の内容 | 堆肥還元の内容やゼロカーボンサポーターの協力をさらに強化する。                                                                        |
| 前年度の総合評価<br>(評価が変わった場合はその理由) |         | 手法改善                                                                                                   |

# 令和5年度事務事業評価シート

## 【基本事項】

|          |                                       |      |     |  |      |                     |
|----------|---------------------------------------|------|-----|--|------|---------------------|
| 事務事業名    | 清掃センターの管理                             |      |     |  | 担当課名 | 住民環境課               |
|          |                                       |      |     |  | 担当係名 | 生活環境係<br>(R6～環境衛生係) |
| (予算書コード) | 04-02-02-18-01                        |      |     |  |      |                     |
| 事業区分     | 単年度予算                                 | 運営方法 | 委 託 |  |      |                     |
| 事業の開始・終了 | 年 月 ～ 年 月 (事業に始期又は終期がある場合に記入)         |      |     |  |      |                     |
| 根拠法令等の名称 | 廃棄物の処理及び清掃に関する条例、下諏訪町廃棄物の処理及び清掃に関する条例 |      |     |  |      |                     |

## 【事業の概要及び分析】

|                                        |                                                                                                                                                              |                                 |    |     |        |       |
|----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|----|-----|--------|-------|
| 事業の目的<br>(誰に対して)<br>(何のために)<br>(何を行うか) | 平成28年12月の諏訪湖周クリーンセンターの稼働に伴い、下諏訪町清掃センターは焼却施設としての役目を終え、委託した民間業者による施設の維持管理と、「資源物」と「埋立ごみ」の受付・保管・選別を行っている。また、町内から持ち込まれた剪定木や草葉は、当施設で処理した後、薪やウッドチップ、土壌改良材として再利用される。 |                                 |    |     |        |       |
| 事業の活動成果                                | 指標名                                                                                                                                                          | 指標の算出方法                         | 単位 |     | 令和4年度  | 令和5年度 |
| (事業の実施によりどのような状態にしたいか)                 | 町民の持込件数                                                                                                                                                      | 町民が清掃センターに直接持ち込んだ埋立ごみ及び資源物の年間件数 | 件  | 目標  | 4,000  | 4,200 |
|                                        |                                                                                                                                                              |                                 |    | 実績  | 4,144  | 4,081 |
|                                        |                                                                                                                                                              |                                 |    | 達成率 | 103.6% | 97.2% |

## 【投入されたコスト・業務量】

|               |                |      | 令和4年度決算   |        |        | 令和5年度決算   |        |          | 令和6年度予算   |  |  |
|---------------|----------------|------|-----------|--------|--------|-----------|--------|----------|-----------|--|--|
| 事業費           | 事業費 A          |      | 19,918 千円 |        |        | 22,964 千円 |        |          | 17,451 千円 |  |  |
|               | うち 会計年度任用職員人件費 |      | 人         | 千円     | 人      | 千円        | 人      | 千円       |           |  |  |
|               | 正規職員人件費 B      |      | 0.10 人    | 657 千円 | 0.10 人 | 675 千円    | 0.20 人 | 1,381 千円 |           |  |  |
| 事業費合計 C (A+B) |                |      | 20,575 千円 |        |        | 23,639 千円 |        |          | 18,832 千円 |  |  |
| 財源内訳          | 特定財源           | 国の負担 | 千円        |        |        | 千円        |        |          | 千円        |  |  |
|               |                | 県の負担 | 千円        |        |        | 千円        |        |          | 千円        |  |  |
|               |                | 町の借入 | 千円        |        |        | 千円        |        |          | 千円        |  |  |
|               |                | その他  | 332 千円    |        |        | 332 千円    |        |          | 332 千円    |  |  |
|               | うち 使用料・手数料 D   |      | 千円        |        |        | 千円        |        |          | 千円        |  |  |
| 一般財源（町の負担）    |                |      | 20,243 千円 |        |        | 23,307 千円 |        |          | 18,500 千円 |  |  |
| 受益者負担率（D／C）   |                |      | 0 %       |        |        | 0 %       |        |          | 0 %       |  |  |

## 【事業の評価】

| 区分  | 評価 | 説明                                                                                                                             |
|-----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 妥当性 | A  | 町が行う必要があるか<br>国・県・民間・住民と役割分担できないか<br>法律で義務付けられている<br>廃棄物の処理及び清掃に関する法律に規定されている。                                                 |
| 公平性 | A  | 受益者が偏っていないか<br>適切な費用負担を求めているか<br>適切である<br>全町民・事業所が「資源物」と「埋立ごみ」の直接搬入が可能であり、剪定木や草葉の再利用であるチップや薪、土壌改良材も全町民が同じ条件で利用でき、受益者の偏りは見られない。 |
| 効率性 | A  | 予算、人員と成果を踏まえ、事業が効率的に行われているか<br>適切である<br>委託先と町が連絡を密にし、節電・節水に努めながら効率的な施設の運営と維持・管理を行っている。                                         |
| 達成度 | C  | 事業の活動成果は目標を上回っているか<br>(下回っている場合は、その理由)<br>目標値以下である<br>中間処理施設としての運用7年目となるが、駅東リサイクルステーションの利用者が増加傾向であり、清掃センターへの持込みが減少したと思われる。     |

|                              |         |                                                                                                                                                                |
|------------------------------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価                         | 手法改善    | 平成29年度にストックヤード等を新設し、中間処理施設として整備された。施設自体が老朽化しているため適宜修繕等を行いながら、維持・管理に努める。より多くの町民に利用していただけるよう全戸配布等で周知を行ったが、町民の持込件数は目標数を達成することができなかった。今後も多くの方に利用してもらえるよう、周知を図っていく。 |
|                              | 手法改善の内容 | プラ類資源化にあわせて、ごみの分け方・出し方を見直し、清掃センター利用方法について掲載し、広く周知を図る。                                                                                                          |
| 前年度の総合評価<br>(評価が変わった場合はその理由) |         | 現状維持<br>持込み件数が減少したため、改善等を検討した。                                                                                                                                 |

# 令和5年度事務事業評価シート

## 【基本事項】

|          |                  |      |     |  |                     |                     |  |
|----------|------------------|------|-----|--|---------------------|---------------------|--|
| 事務事業名    | ごみ分別促進アプリ「さんあ〜る」 |      |     |  | 担当課名                | 住民環境課               |  |
|          |                  |      |     |  | 担当係名                | 生活環境係<br>(R6～環境衛生係) |  |
| (予算書コード) | 04-02-02-05-01   |      |     |  |                     |                     |  |
| 事業区分     | 単年度予算            | 運営方法 | 直 営 |  |                     |                     |  |
| 事業の開始・終了 | 令和 元 年 8 月 ~ 年 月 |      |     |  | (事業に始期又は終期がある場合に記入) |                     |  |
| 根拠法令等の名称 |                  |      |     |  |                     |                     |  |

## 【事業の概要及び分析】

|                                        |                                                                                                                                  |         |    |     |        |        |       |
|----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|----|-----|--------|--------|-------|
| 事業の目的<br>(誰に対して)<br>(何のために)<br>(何を行うか) | ごみの分別方法やごみ出し通知、便利帳などの機能が搭載されているごみ分別促進アプリを採用し、ごみ出しの利便性を高めている。対象者は、スマートフォンを利用している町民であり、ごみ出しができていた高齢者から、スマートフォンを使いこなしてる若い世代までとしている。 |         |    |     |        |        |       |
| 事業の活動成果                                | 指標名                                                                                                                              | 指標の算出方法 | 単位 |     | 令和4年度  | 令和5年度  | 令和6年度 |
| (事業の実施によりどのような状態にしたいか)                 | アプリ登録者の人数                                                                                                                        | 同左      | 人  | 目 標 | 2,300  | 2,600  | 2,900 |
|                                        |                                                                                                                                  |         |    | 実 績 | 2,406  | 2,805  |       |
|                                        |                                                                                                                                  |         |    | 達成率 | 104.6% | 107.9% |       |

## 【投入されたコスト・業務量】

|               |                |              | 令和4年度決算 |        |        | 令和5年度決算 |        |        | 令和6年度予算 |  |  |
|---------------|----------------|--------------|---------|--------|--------|---------|--------|--------|---------|--|--|
| 事業費           | 事業費 A          |              | 304 千円  |        |        | 304 千円  |        |        | 304 千円  |  |  |
|               | うち 会計年度任用職員人件費 |              | 人       | 千円     | 人      | 千円      | 人      | 千円     |         |  |  |
|               | 正規職員人件費 B      |              | 0.02 人  | 131 千円 | 0.02 人 | 135 千円  | 0.02 人 | 138 千円 |         |  |  |
| 事業費合計 C (A+B) |                |              | 435 千円  |        |        | 439 千円  |        |        | 442 千円  |  |  |
| 財源内訳          | 特定財源           | 国の負担         | 千円      |        | 千円     |         | 千円     |        |         |  |  |
|               |                | 県の負担         | 千円      |        | 千円     |         | 千円     |        |         |  |  |
|               |                | 町の借入         | 千円      |        | 千円     |         | 千円     |        |         |  |  |
|               |                | その他          | 千円      |        | 千円     |         | 千円     |        |         |  |  |
|               |                | うち 使用料・手数料 D | 千円      |        | 千円     |         | 千円     |        |         |  |  |
|               | 一般財源（町の負担）     |              | 435 千円  |        | 439 千円 |         | 442 千円 |        |         |  |  |
| 受益者負担率（D／C）   |                |              | 0 %     |        | 0 %    |         | 0 %    |        |         |  |  |

## 【事業の評価】

| 区 分                                           | 評 価                | 説 明                                                                      |
|-----------------------------------------------|--------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 妥当性<br>町が行う必要があるか<br>国・県・民間・住民と役割<br>分担できないか  | B<br>町以外では<br>行えない | 一般家庭からのごみ出しについては、自治体が収集することになっており、分別方法の周知は町が行う事業である。                     |
| 公平性<br>受益者が偏っていないか<br>適切な費用負担を求めているか          | A<br>適切である         | スマートフォンを利用している町民に対して、無料でごみ分別の確認ができるアプリを採用している。                           |
| 効率性<br>予算、人員と成果を踏まえ、<br>事業が効率的に行われているか        | A<br>適切である         | 全国的に210以上の自治体が採用しており、業者が自治体の意見を聞きながら、随時バージョンアップをしている。                    |
| 達成度<br>事業の活動成果は目標を上回っているか<br>(下回っている場合は、その理由) | A<br>目標値以上である      | 導入5年目であり、アプリ登録者人数は目標数を達成することができた。今後も多くの方に利用してもらえよう、年間の登録状況を検証し、周知を図っていく。 |

|                              |      |                                                                                                                                            |
|------------------------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価                         | 現状維持 | 全町民のごみ出しの不安を解消するため、さらなる登録者の増加が必要になる。アプリの登録が難しい高齢者には、引き続き窓口で設定のサポートをしていく。住民からの問い合わせの際にアプリの登録を依頼するとともに、月例収集等イベント時に周知を行い、さらに充実した事業となるよう努めていく。 |
|                              |      |                                                                                                                                            |
| 前年度の総合評価<br>(評価が変わった場合はその理由) | 拡 充  | アプリ登録者の人数が目標に達成しているため現状維持とする。                                                                                                              |

# 令和5年度事務事業評価シート

## 【基本事項】

|          |                                       |      |     |   |                     |                     |
|----------|---------------------------------------|------|-----|---|---------------------|---------------------|
| 事務事業名    | 資源物等の処理                               |      |     |   | 担当課名                | 住民環境課               |
|          |                                       |      |     |   | 担当係名                | 生活環境係<br>(R6～環境衛生係) |
| (予算書コード) | 04-02-02-10-01                        |      |     |   |                     |                     |
| 事業区分     | 単年度予算                                 | 運営方法 | 委 託 |   |                     |                     |
| 事業の開始・終了 | 年                                     | 月～   | 年   | 月 | (事業に始期又は終期がある場合に記入) |                     |
| 根拠法令等の名称 | 廃棄物の処理及び清掃に関する法律、下諏訪町廃棄物の処理及び清掃に関する条例 |      |     |   |                     |                     |

## 【事業の概要及び分析】

|                                        |                                                                                                                                             |                 |    |     |        |       |
|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----|-----|--------|-------|
| 事業の目的<br>(誰に対して)<br>(何のために)<br>(何を行うか) | 町内の家庭から排出される資源物等について、町内511箇所の地区収集場所及び町内3か所にある24時間対応資源物収集場所から収集し、下諏訪町清掃センターによる中間処理等を経て資源化を行う。資源のリデュース・リユース・リサイクルを推進し、ごみ減量化に取り組み循環型社会の構築を進める。 |                 |    |     |        |       |
| 事業の活動成果                                | 指標名                                                                                                                                         | 指標の算出方法         | 単位 |     | 令和4年度  | 令和5年度 |
| (事業の実施によりどのような状態にしたいか)                 | 資源物量                                                                                                                                        | 「ごみ処理基本計画」の資源物量 | トン | 目標  | 1,219  | 1,207 |
|                                        |                                                                                                                                             |                 |    | 実績  | 1,247  | 1,168 |
|                                        |                                                                                                                                             |                 |    | 達成率 | 102.3% | 96.8% |

## 【投入されたコスト・業務量】

|               |                |              | 令和4年度決算   |          | 令和5年度決算   |          | 令和6年度予算    |          |
|---------------|----------------|--------------|-----------|----------|-----------|----------|------------|----------|
| 事業費           | 事業費 A          |              | 93,203 千円 |          | 92,582 千円 |          | 103,868 千円 |          |
|               | うち 会計年度任用職員人件費 |              | 人         | 千円       | 人         | 千円       | 人          | 千円       |
|               | 正規職員人件費 B      |              | 0.70 人    | 4,598 千円 | 0.70 人    | 4,724 千円 | 0.70 人     | 4,834 千円 |
| 事業費合計 C (A+B) |                |              | 97,801 千円 |          | 97,306 千円 |          | 108,702 千円 |          |
| 財源内訳          | 特定財源           | 国の負担         | 千円        |          | 千円        |          | 千円         |          |
|               |                | 県の負担         | 千円        |          | 千円        |          | 千円         |          |
|               |                | 町の借入         | 千円        |          | 千円        |          | 千円         |          |
|               |                | その他          | 17,059 千円 |          | 11,775 千円 |          | 14,356 千円  |          |
|               |                | うち 使用料・手数料 D | 17,059 千円 |          | 11,775 千円 |          | 14,356 千円  |          |
| 一般財源（町の負担）    |                |              | 80,742 千円 |          | 85,531 千円 |          | 94,346 千円  |          |
| 受益者負担率（D／C）   |                |              | 17.443 %  |          | 12.101 %  |          | 13.207 %   |          |

## 【事業の評価】

| 区 分 | 評 価 | 説 明                                                                                                                                                     |
|-----|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 妥当性 | A   | 町が行う必要があるか<br>国・県・民間・住民と役割分担できないか<br>法律で義務付けられている<br>資源物の処理については、廃棄物の処理及び清掃に関する法律に基づき、排出する町民が責任をもって「分別」し、町が「収集」を行い、事業者が「引き取り・再資源化」を行うという、明確な役割分担ができている。 |
| 公平性 | A   | 受益者が偏っていないか<br>適切な費用負担を求めているか<br>適切である<br>資源物の出し方・分別方法については、案内の全戸配布や広報、町HPで全町民に告知している。家庭系の資源物は一律無料で収集している他、事業系の資源物は一律160円の処理費を設定しており、受益者の偏りはない。         |
| 効率性 | A   | 予算、人員と成果を踏まえ、事業が効率的に行われているか<br>適切である<br>収集業務、中間処理業務の民間委託や臨時職員による対応など、効率的な資源化に努めている。                                                                     |
| 達成度 | B   | 事業の活動成果は目標を上回っているか<br>(下回っている場合は、その理由)<br>目標値どおりである<br>駅東リサイクルステーションへの持ち込み増加により、資源物の排出量が増えたため、目標値を若干下回った。                                               |

|                              |         |                                                                                                                                    |
|------------------------------|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価                         | 手法改善    | 人口減少を見込んだ「ごみ処理基本計画」に基づき目標値を設定している。駅東リサイクルステーションの活用によりごみの分別が進んでいるが、引き続き資源物を含めた廃棄物の発生を抑制する意識の向上のための広報、周知を行うとともに、プラ類資源化の実施に向けて準備を進める。 |
|                              | 手法改善の内容 | プラスチック資源化にあわせて、ごみの分け方・出し方を見直し、廃棄物の発生抑制にのための周知を行う。                                                                                  |
| 前年度の総合評価<br>(評価が変わった場合はその理由) |         | 手法改善                                                                                                                               |

# 令和5年度事務事業評価シート

## 【基本事項】

|          |                              |      |     |      |                     |
|----------|------------------------------|------|-----|------|---------------------|
| 事務事業名    | 岡谷市との共同による湖北火葬場の運営(湖北行政事務組合) |      |     | 担当課名 | 住民環境課               |
| (予算書コード) | 04-01-06-05-01               |      |     | 担当係名 | 生活環境係<br>(R6～生活相談係) |
| 事業区分     | 単年度予算                        | 運営方法 | その他 |      | 一部事務組合              |
| 事業の開始・終了 | 年                            | 月～   | 年   | 月    | (事業に始期又は終期がある場合に記入) |
| 根拠法令等の名称 | 墓地埋葬に関する法律、湖北行政事務組合同規約       |      |     |      |                     |

## 【事業の概要及び分析】

|                                        |                                                                                                                    |                  |    |     |       |       |       |
|----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|----|-----|-------|-------|-------|
| 事業の目的<br>(誰に対して)<br>(何のために)<br>(何を行うか) | 昭和15年に岡谷市火葬場として業務を開始。平成9年からは岡谷市と下諏訪町の共同処理事務として湖北行政事務組合に参入し事業運営している。施設の老朽化に伴い、平成20、21年度に建替え及び周辺整備を行い、施設名称を「湖風苑」とした。 |                  |    |     |       |       |       |
| 事業の活動成果                                | 指標名                                                                                                                | 指標の算出方法          | 単位 |     | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| (事業の実施によりどのような状態にしたいか)                 | 火葬場使用件数                                                                                                            | 下諏訪町民の使用件数(実績のみ) | 件  | 目 標 |       |       |       |
|                                        |                                                                                                                    |                  |    | 実 績 | 329   | 314   |       |
|                                        |                                                                                                                    |                  |    | 達成率 |       |       |       |

## 【投入されたコスト・業務量】

|               |                |              | 令和4年度決算   |        |        | 令和5年度決算   |        |        | 令和6年度予算   |  |  |
|---------------|----------------|--------------|-----------|--------|--------|-----------|--------|--------|-----------|--|--|
| 事業費           | 事業費 A          |              | 35,472 千円 |        |        | 32,870 千円 |        |        | 29,695 千円 |  |  |
|               | うち 会計年度任用職員人件費 |              | 人         | 千円     | 人      | 千円        | 人      | 千円     |           |  |  |
|               | 正規職員人件費 B      |              | 0.10 人    | 657 千円 | 0.10 人 | 675 千円    | 0.10 人 | 691 千円 |           |  |  |
| 事業費合計 C (A+B) |                |              | 36,129 千円 |        |        | 33,545 千円 |        |        | 30,386 千円 |  |  |
| 財源内訳          | 特定財源           | 国の負担         | 千円        |        | 千円     |           | 千円     |        |           |  |  |
|               |                | 県の負担         | 千円        |        | 千円     |           | 千円     |        |           |  |  |
|               |                | 町の借入         | 千円        |        | 千円     |           | 千円     |        |           |  |  |
|               |                | その他          | 千円        |        | 千円     |           | 千円     |        |           |  |  |
|               |                | うち 使用料・手数料 D | 千円        |        | 千円     |           | 千円     |        |           |  |  |
| 一般財源（町の負担）    |                |              | 36,129 千円 |        |        | 33,545 千円 |        |        | 30,386 千円 |  |  |
| 受益者負担率（D／C）   |                |              | 0 %       |        |        | 0 %       |        |        | 0 %       |  |  |

## 【事業の評価】

| 区 分                                           | 評 価            | 説 明                                                                                                                 |
|-----------------------------------------------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 妥当性<br>町が行う必要があるか<br>国・県・民間・住民と役割分担できないか      | B<br>町以外では行えない | 法律では、火葬を行うものがない場合は当該地の市町村長が行わなければならないと規定されている。岡谷市と共同で事業運営をしており、経費負担等も妥当であり必要な事業である。                                 |
| 公平性<br>受益者が偏っていないか<br>適切な費用負担を求めているか          | A<br>適切である     | 岡谷市、下諏訪町の住民(13歳以上10,000円、13歳未満7,000円、死産児等4,000円)と、それ以外の住民(13歳以上50,000円、13歳未満36,000円、死産児等20,000円)で使用料の額が違っており、適切である。 |
| 効率性<br>予算、人員と成果を踏まえ、事業が効率的に行われているか            | A<br>適切である     | 専門業者への業務委託により、安全で効率的な運営管理に努めている。                                                                                    |
| 達成度<br>事業の活動成果は目標を上回っているか<br>(下回っている場合は、その理由) |                | 目標設定になじまない。                                                                                                         |

|                              |      |                                                                                                   |
|------------------------------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価                         | 現状維持 | 湖北行政事務組合の事業として岡谷市と共同運営しており、事故等の発生もなく順調に運営されている。全面民間委託だが、引き続き業務の執行に十分注視し、住民サービスの提供に支障が生じないよう努めていく。 |
|                              |      |                                                                                                   |
| 前年度の総合評価<br>(評価が変わった場合はその理由) | 現状維持 |                                                                                                   |

# 令和5年度事務事業評価シート

## 【基本事項】

|          |                               |      |     |  |  |        |                     |
|----------|-------------------------------|------|-----|--|--|--------|---------------------|
| 事務事業名    | し尿の処理(湖北行政事務組合)               |      |     |  |  | 担当課名   | 住民環境課               |
|          |                               |      |     |  |  | 担当係名   | 生活環境係<br>(R6～生活相談係) |
| (予算書コード) | 04-02-03-10-01                |      |     |  |  |        |                     |
| 事業区分     | 単年度予算                         | 運営方法 | その他 |  |  | 一部事務組合 |                     |
| 事業の開始・終了 | 年 月 ～ 年 月 (事業に始期又は終期がある場合に記入) |      |     |  |  |        |                     |
| 根拠法令等の名称 | 廃棄物の処理及び清掃に関する法律、湖北行政事務組合同規約  |      |     |  |  |        |                     |

## 【事業の概要及び分析】

|                                        |                                                                              |           |    |     |       |       |       |
|----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|-----------|----|-----|-------|-------|-------|
| 事業の目的<br>(誰に対して)<br>(何のために)<br>(何を行うか) | 岡谷市、辰野町、下諏訪町の3市町で組織する湖北行政事務組合が設置した湖北衛生センター(辰野町)に、3市町が排出した、し尿及び浄化槽汚泥を搬入し処理する。 |           |    |     |       |       |       |
| 事業の活動成果                                | 指標名                                                                          | 指標の算出方法   | 単位 |     | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| (事業の実施によりどのような状態にしたいか)                 | 投入台数                                                                         | 運搬車両の投入台数 | 台  | 目 標 | 120   | 120   | 130   |
|                                        |                                                                              |           |    | 実 績 | 143   | 135   |       |
|                                        |                                                                              |           |    | 達成率 | 83.9% | 88.9% |       |

## 【投入されたコスト・業務量】

|               |                |              | 令和4年度決算   |        |           | 令和5年度決算   |           |        | 令和6年度予算   |  |  |
|---------------|----------------|--------------|-----------|--------|-----------|-----------|-----------|--------|-----------|--|--|
| 事業費           | 事業費 A          |              | 10,985 千円 |        |           | 10,527 千円 |           |        | 13,094 千円 |  |  |
|               | うち 会計年度任用職員人件費 |              | 人         | 千円     | 人         | 千円        | 人         | 千円     |           |  |  |
|               | 正規職員人件費 B      |              | 0.10 人    | 657 千円 | 0.10 人    | 675 千円    | 0.10 人    | 691 千円 |           |  |  |
| 事業費合計 C (A+B) |                |              | 11,642 千円 |        |           | 11,202 千円 |           |        | 13,785 千円 |  |  |
| 財源内訳          | 特定財源           | 国の負担         | 千円        |        | 千円        |           | 千円        |        |           |  |  |
|               |                | 県の負担         | 千円        |        | 千円        |           | 千円        |        |           |  |  |
|               |                | 町の借入         | 千円        |        | 千円        |           | 千円        |        |           |  |  |
|               |                | その他          | 千円        |        | 千円        |           | 千円        |        |           |  |  |
|               |                | うち 使用料・手数料 D | 千円        |        | 千円        |           | 千円        |        |           |  |  |
|               | 一般財源（町の負担）     |              | 11,642 千円 |        | 11,202 千円 |           | 13,785 千円 |        |           |  |  |
| 受益者負担率（D／C）   |                |              | 0 %       |        | 0 %       |           | 0 %       |        |           |  |  |

## 【事業の評価】

| 区 分 | 評 価 | 説 明                                                                                                                                                      |
|-----|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 妥当性 | A   | 町が行う必要があるか<br>国・県・民間・住民と役割分担できないか<br>法律で義務付けられている<br>一般廃棄物として、処理計画に基づき市町村が処理しなければならない。                                                                   |
| 公平性 | A   | 受益者が偏っていないか<br>適切な費用負担を求めているか<br>適切である<br>利用者から「し尿汲取り手数料」を徴収している。また、投入量など実状を勘案し、3年に1度、手数料の見直しを行っている。                                                     |
| 効率性 | A   | 予算、人員と成果を踏まえ、事業が効率的に行われているか<br>適切である<br>現在の投入量等に合わせた効率的な処理をするともに、処理過程を一部民間委託するなど、健全経営に努めている。                                                             |
| 達成度 | C   | 事業の活動成果は目標を上回っているか<br>(下回っている場合は、その理由)<br>目標値以下である<br>下水道の接続を促進していることから投入台数の減少を目指している。町内の浄化槽設置者はわずか34件であり、汲み取りは不定期に行われるため、年によって増減し、令和5年度は目標台数より15台多くなった。 |

|                              |      |                                                                                                  |
|------------------------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価                         | 現状維持 | し尿の投入量が年々減少しているが、将来的な施設のあり方の検討が行われ、延命・改修により存続する方針が示された。町としても必要な施設であり、施設の運営状況に留意しながら、経費節減等に努めていく。 |
|                              |      |                                                                                                  |
| 前年度の総合評価<br>(評価が変わった場合はその理由) | 現状維持 |                                                                                                  |

# 令和5年度事務事業評価シート

## 【基本事項】

|          |                      |      |     |     |                     |                     |  |
|----------|----------------------|------|-----|-----|---------------------|---------------------|--|
| 事務事業名    | 国際化対策                |      |     |     | 担当課名                | 住民環境課               |  |
|          |                      |      |     |     | 担当係名                | 生活環境係<br>(R6～生活相談係) |  |
| (予算書コード) | 02-01-09-12-01・16-01 |      |     |     |                     |                     |  |
| 事業区分     | 単年度予算                | 運営方法 | 直 営 | 補 助 |                     |                     |  |
| 事業の開始・終了 | 年                    | 月 ～  | 年   | 月   | (事業に始期又は終期がある場合に記入) |                     |  |
| 根拠法令等の名称 |                      |      |     |     |                     |                     |  |

## 【事業の概要及び分析】

|                                        |                                                                                                                      |                       |    |     |       |       |       |
|----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|----|-----|-------|-------|-------|
| 事業の目的<br>(誰に対して)<br>(何のために)<br>(何を行うか) | 外国籍の住民が生活しやすい多文化共生社会形成のため、国際交流協会の支援や外国人向けガイドブックの配布を行う。また、役場や保育園、学校等で手続や相談をする際に、日本語を話せない在住外国人がコミュニケーションをとれるよう通訳を派遣する。 |                       |    |     |       |       |       |
| 事業の活動成果<br><br>(事業の実施によりどのような状態にしたいか)  | 指標名                                                                                                                  | 指標の算出方法               | 単位 |     | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
|                                        | 国際交流講演会参加者数                                                                                                          | 町と各種団体が共催する講演会の延べ参加者数 | 人  | 目 標 | 200   | 200   | 200   |
|                                        |                                                                                                                      |                       |    | 実 績 | 120   | 50    |       |
|                                        |                                                                                                                      |                       |    | 達成率 | 60.0% | 25.0% |       |

## 【投入されたコスト・業務量】

|               |                |              | 令和4年度決算 |        |        | 令和5年度決算 |        |        | 令和6年度予算 |  |  |
|---------------|----------------|--------------|---------|--------|--------|---------|--------|--------|---------|--|--|
| 事業費           | 事業費 A          |              | 44 千円   |        |        | 38 千円   |        |        | 100 千円  |  |  |
|               | うち 会計年度任用職員人件費 |              | 人       | 千円     | 人      | 千円      | 人      | 千円     |         |  |  |
|               | 正規職員人件費 B      |              | 0.10 人  | 657 千円 | 0.10 人 | 675 千円  | 0.10 人 | 691 千円 |         |  |  |
| 事業費合計 C (A+B) |                |              | 701 千円  |        |        | 713 千円  |        |        | 791 千円  |  |  |
| 財源内訳          | 特定財源           | 国の負担         | 千円      |        | 千円     |         | 千円     |        |         |  |  |
|               |                | 県の負担         | 千円      |        | 千円     |         | 千円     |        |         |  |  |
|               |                | 町の借入         | 千円      |        | 千円     |         | 千円     |        |         |  |  |
|               |                | その他          | 千円      |        | 千円     |         | 千円     |        |         |  |  |
|               |                | うち 使用料・手数料 D | 千円      |        | 千円     |         | 千円     |        |         |  |  |
| 一般財源（町の負担）    |                |              | 701 千円  |        |        | 713 千円  |        |        | 791 千円  |  |  |
| 受益者負担率（D／C）   |                |              | 0 %     |        |        | 0 %     |        |        | 0 %     |  |  |

## 【事業の評価】

| 区 分 | 評 価 | 説 明      |
|-----|-----|----------|
| 妥当性 | C   | 協働を検討すべき |
| 公平性 | A   | 適切である    |
| 効率性 | A   | 適切である    |
| 達成度 | C   | 目標値以下である |

|                              |      |                                                                                       |
|------------------------------|------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価                         | 現状維持 | 多文化共生社会の推進に向けて必要な事業である。また災害などの緊急時に日本語の話せない外国人に対応する事態を想定して、平時から通訳などの体制を整備しておくことが求められる。 |
|                              |      |                                                                                       |
| 前年度の総合評価<br>(評価が変わった場合はその理由) | 現状維持 |                                                                                       |

# 令和5年度事務事業評価シート

## 【基本事項】

|          |                               |      |     |     |      |                     |
|----------|-------------------------------|------|-----|-----|------|---------------------|
| 事務事業名    | 人権擁護委員・行政相談員の活動支援             |      |     |     | 担当課名 | 住民環境課               |
| (予算書コード) | 02-01-09-05-01                |      |     |     | 担当係名 | 生活環境係<br>(R6～生活相談係) |
| 事業区分     | 単年度予算                         | 運営方法 | 直 営 | 補 助 |      |                     |
| 事業の開始・終了 | 年 月 ～ 年 月 (事業に始期又は終期がある場合に記入) |      |     |     |      |                     |
| 根拠法令等の名称 | 人権擁護委員法、行政相談委員法               |      |     |     |      |                     |

## 【事業の概要及び分析】

|                                        |                                                                                                                |              |    |     |        |        |
|----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|----|-----|--------|--------|
| 事業の目的<br>(誰に対して)<br>(何のために)<br>(何を行うか) | 国民に保障されている基本的人権を擁護し、自由人権思想の普及高揚を図るため、人権擁護活動を行う。主な活動は、街頭啓発、児童や園児を対象に人形劇を通じた人権啓発活動を行っている。また、行政相談委員の活動にも支援を行っている。 |              |    |     |        |        |
| 事業の活動成果                                | 指標名                                                                                                            | 指標の算出方法      | 単位 |     | 令和4年度  | 令和5年度  |
| (事業の実施によりどのような状態にしたいか)                 | 相談の実施回数                                                                                                        | 年間の特設相談の実施回数 | 回  | 目 標 | 4      | 4      |
|                                        |                                                                                                                |              |    | 実 績 | 4      | 4      |
|                                        |                                                                                                                |              |    | 達成率 | 100.0% | 100.0% |

## 【投入されたコスト・業務量】

|               |                | 令和4年度決算 |        | 令和5年度決算 |        | 令和6年度予算 |        |
|---------------|----------------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|
| 事業費           | 事業費 A          | 89 千円   |        | 88 千円   |        | 88 千円   |        |
|               | うち 会計年度任用職員人件費 | 人       | 千円     | 人       | 千円     | 人       | 千円     |
|               | 正規職員人件費 B      | 0.10 人  | 657 千円 | 0.10 人  | 675 千円 | 0.10 人  | 691 千円 |
| 事業費合計 C (A+B) |                | 746 千円  |        | 763 千円  |        | 779 千円  |        |
| 財源内訳          | 特定財源           | 国の負担    | 千円     | 千円      | 千円     | 千円      | 千円     |
|               |                | 県の負担    | 千円     | 千円      | 千円     | 千円      | 千円     |
|               |                | 町の借入    | 千円     | 千円      | 千円     | 千円      | 千円     |
|               |                | その他     | 千円     | 千円      | 千円     | 千円      | 千円     |
|               | うち 使用料・手数料 D   |         | 千円     | 千円      | 千円     | 千円      | 千円     |
| 一般財源 (町の負担)   |                | 746 千円  |        | 763 千円  |        | 779 千円  |        |
| 受益者負担率 (D/C)  |                | 0 %     |        | 0 %     |        | 0 %     |        |

## 【事業の評価】

| 区 分 | 評 価 | 説 明                                                                                                    |
|-----|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 妥当性 | A   | 市町村を単位として人権擁護委員が設置される。委員は、議会の意見を聞いた上で、町長が法務大臣に推薦することになっている。また、行政相談委員についても市町村の区域を定めて総務大臣からの委嘱を受けている。    |
| 公平性 | A   | 町は、全町民の人権を擁護する責務がある。                                                                                   |
| 効率性 | A   | 学校などを訪問し、人権について理解を深める啓発活動を行うとともに、特設人権相談を開設し町民にとって相談しやすい環境を整えている。行政相談についても月に1度開設し、町民にとっての身近な相談場所となっている。 |
| 達成度 | B   | 人権に関する問題は、困っている人が内に抱え込みがちであり、更に相談しやすい環境づくりが求められる。また、行政相談にあっても、気軽に相談できるよう引き続き周知を行う。                     |

|                              |      |                                                                                                                      |
|------------------------------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価                         | 現状維持 | 法務局と連携しながら啓発活動を行い、一人でも多くの町民に理解していただくことが必要であり、地域ぐるみで取り組むべき事業である。また、行政相談も、行政評価事務所と連携しながら、身近な問題から国の施策まで、幅広い相談に随時対応していく。 |
|                              |      |                                                                                                                      |
| 前年度の総合評価<br>(評価が変わった場合はその理由) | 現状維持 |                                                                                                                      |

# 令和5年度事務事業評価シート

## 【基本事項】

|          |                |      |     |     |                     |                     |
|----------|----------------|------|-----|-----|---------------------|---------------------|
| 事務事業名    | 更生保護活動の支援      |      |     |     | 担当課名                | 住民環境課               |
|          |                |      |     |     | 担当係名                | 生活環境係<br>(R6～生活相談係) |
| (予算書コード) | 02-01-09-05-01 |      |     |     |                     |                     |
| 事業区分     | 単年度予算          | 運営方法 | 直 営 | 補 助 |                     |                     |
| 事業の開始・終了 | 年              | 月～   | 年   | 月   | (事業に始期又は終期がある場合に記入) |                     |
| 根拠法令等の名称 | 保護司法           |      |     |     |                     |                     |

## 【事業の概要及び分析】

|                                        |                                                                                                                                                                                                      |         |    |     |       |       |       |
|----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|----|-----|-------|-------|-------|
| 事業の目的<br>(誰に対して)<br>(何のために)<br>(何を行うか) | 保護司と更生保護女性会は、保護対象者の更生保護活動のほか、犯罪防止のための啓発活動を実施している。主な啓発活動には「社会を明るくする運動」があり、作文コンテスト、公開ケース研究会を開催するほか、町独自で中学生を対象に標語を募集し、町内各所で掲示している。平成29年度より、下諏訪町薬物乱用防止協議会を発足し、薬剤師会、ライオンズクラブ、青少協などと共同で、薬物に特化した啓発活動を行っている。 |         |    |     |       |       |       |
| 事業の活動成果                                | 指標名                                                                                                                                                                                                  | 指標の算出方法 | 単位 |     | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| (事業の実施によりどのような状態にしたいか)                 | 作文コンテスト<br>応募者数                                                                                                                                                                                      | 同左      | 人  | 目 標 | 250   | 250   | 250   |
|                                        |                                                                                                                                                                                                      |         |    | 実 績 | 164   | 173   |       |
|                                        |                                                                                                                                                                                                      |         |    | 達成率 | 65.6% | 69.2% |       |

## 【投入されたコスト・業務量】

|               |                |      | 令和4年度決算 |        | 令和5年度決算 |        | 令和6年度予算  |          |
|---------------|----------------|------|---------|--------|---------|--------|----------|----------|
| 事業費           | 事業費 A          |      | 202 千円  |        | 232 千円  |        | 252 千円   |          |
|               | うち 会計年度任用職員人件費 |      | 人       | 千円     | 人       | 千円     | 人        | 千円       |
|               | 正規職員人件費 B      |      | 0.10 人  | 657 千円 | 0.10 人  | 675 千円 | 0.30 人   | 2,072 千円 |
| 事業費合計 C (A+B) |                |      | 859 千円  |        | 907 千円  |        | 2,324 千円 |          |
| 財源内訳          | 特定財源           | 国の負担 | 千円      |        | 千円      |        | 千円       |          |
|               |                | 県の負担 | 千円      |        | 千円      |        | 千円       |          |
|               |                | 町の借入 | 千円      |        | 千円      |        | 千円       |          |
|               |                | その他  | 千円      |        | 千円      |        | 千円       |          |
|               | うち 使用料・手数料 D   |      | 千円      |        | 千円      |        | 千円       |          |
| 一般財源（町の負担）    |                |      | 859 千円  |        | 907 千円  |        | 2,324 千円 |          |
| 受益者負担率（D／C）   |                |      | 0 %     |        | 0 %     |        | 0 %      |          |

## 【事業の評価】

| 区 分 | 評 価 | 説 明          |
|-----|-----|--------------|
| 妥当性 | A   | 法律で義務付けられている |
| 公平性 | A   | 適切である        |
| 効率性 | A   | 適切である        |
| 達成度 | C   | 目標値以下である     |

|                              |         |                                                                                               |
|------------------------------|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価                         | 手法改善    | 犯罪を犯した人の更生は、公にできない部分が多いが、少しでも多くの町民に理解していただく啓発活動が必要である。また、地域での取組が重要であるため、町も積極的に活動を支援していく必要がある。 |
|                              | 手法改善の内容 | 「社会を明るくする運動」作文を学校に依頼する際、保護司会役員が直接担当する先生に手渡し、授業で取り組むなど積極的な提出をお願いする。                            |
| 前年度の総合評価<br>(評価が変わった場合はその理由) |         | 手法改善                                                                                          |

# 令和5年度事務事業評価シート

## 【基本事項】

|          |                               |      |     |  |      |                     |
|----------|-------------------------------|------|-----|--|------|---------------------|
| 事務事業名    | 交通災害共済事業                      |      |     |  | 担当課名 | 住民環境課               |
|          |                               |      |     |  | 担当係名 | 生活環境係<br>(R6～生活相談係) |
| (予算書コード) | 交通災害共済事業特別会計                  |      |     |  |      |                     |
| 事業区分     | 単年度予算                         | 運営方法 | 直 営 |  |      |                     |
| 事業の開始・終了 | 年 月 ～ 年 月 (事業に始期又は終期がある場合に記入) |      |     |  |      |                     |
| 根拠法令等の名称 | 下諏訪町交通災害共済条例                  |      |     |  |      |                     |

## 【事業の概要及び分析】

|                                        |                                        |            |    |     |        |        |        |
|----------------------------------------|----------------------------------------|------------|----|-----|--------|--------|--------|
| 事業の目的<br>(誰に対して)<br>(何のために)<br>(何を行うか) | 交通事故等により災害を受けた会員に共済見舞金を支給し、生活の安定に寄与する。 |            |    |     |        |        |        |
| 事業の活動成果                                | 指標名                                    | 指標の算出方法    | 単位 |     | 令和4年度  | 令和5年度  | 令和6年度  |
| (事業の実施によりどのような状態にしたいか)                 | 加人口数                                   | 申込み口数により算出 | 口  | 目 標 | 14,000 | 13,500 | 13,000 |
|                                        |                                        |            |    | 実 績 | 13,199 | 12,547 |        |
|                                        |                                        |            |    | 達成率 | 94.3%  | 92.9%  |        |

## 【投入されたコスト・業務量】

|               |                |              | 令和4年度決算  |          |          | 令和5年度決算  |           |          | 令和6年度予算   |  |    |
|---------------|----------------|--------------|----------|----------|----------|----------|-----------|----------|-----------|--|----|
| 事業費           | 事業費 A          |              | 3,433 千円 |          |          | 5,092 千円 |           |          | 14,000 千円 |  |    |
|               | うち 会計年度任用職員人件費 |              | 人        | 千円       | 人        | 千円       | 人         | 千円       |           |  |    |
|               | 正規職員人件費 B      |              | 0.20 人   | 1,314 千円 | 0.20 人   | 1,350 千円 | 0.20 人    | 1,381 千円 |           |  |    |
| 事業費合計 C (A+B) |                |              | 4,747 千円 |          |          | 6,442 千円 |           |          | 15,381 千円 |  |    |
| 財源内訳          | 特定財源           | 国の負担         |          |          | 千円       |          |           | 千円       |           |  | 千円 |
|               |                | 県の負担         |          |          | 千円       |          |           | 千円       |           |  | 千円 |
|               |                | 町の借入         |          |          | 千円       |          |           | 千円       |           |  | 千円 |
|               |                | その他          | 3,433 千円 |          | 5,092 千円 |          | 11,000 千円 |          |           |  |    |
|               |                | うち 使用料・手数料 D | 2,119 千円 |          | 5,016 千円 |          | 5,784 千円  |          |           |  |    |
| 一般財源（町の負担）    |                | 1,314 千円     |          | 1,350 千円 |          | 4,381 千円 |           |          |           |  |    |
| 受益者負担率（D／C）   |                |              | 44.639 % |          | 77.864 % |          | 37.605 %  |          |           |  |    |

## 【事業の評価】

| 区 分                                           | 評 価                | 説 明                                                                                           |
|-----------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 妥当性<br>町が行う必要があるか<br>国・県・民間・住民と役割<br>分担できないか  | B<br>町以外では<br>行えない | 住民と密接な関わりを持つ町が実施することは妥当である。                                                                   |
| 公平性<br>受益者が偏っていないか<br>適切な費用負担を求めているか          | A<br>適切である         | 会員募集については、区長会を通じて町内会に加入している全戸に案内を配布しているほか、町ホームページ、転入者への案内等により町民に周知している。また、事業規模に見合った会費で運営している。 |
| 効率性<br>予算、人員と成果を踏まえ、事業が効率的に行われているか            | A<br>適切である         | 基金を取り崩すことなく運営がされており、適正な職員配置により効率的に事務が進められている。                                                 |
| 達成度<br>事業の活動成果は目標を上回っているか<br>(下回っている場合は、その理由) | C<br>目標値以下<br>である  | 目標値は人口の70%の数値を設定しており、概ね目標値に近い数字を維持しているが、人口減少とともに毎年加入者は減少しており、会員数の維持に努める必要がある。                 |

|                              |         |                                                                                                                               |
|------------------------------|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価                         | 手法改善    | 交通災害を被った方の生活安定に寄与する“相互扶助制度”であることをご理解いただけるよう、一層の周知を行い、会員数の維持に努めていく。また、町内会未加入者、転入者を対象にしたインターネットでの申し込み、オンライン決済の導入を目指し、関係者と調整を図る。 |
|                              | 手法改善の内容 | 会員募集チラシを加入しやすいものに見直す。                                                                                                         |
| 前年度の総合評価<br>(評価が変わった場合はその理由) | 手法改善    |                                                                                                                               |

# 令和5年度事務事業評価シート

## 【基本事項】

|          |                            |      |     |   |                     |                     |
|----------|----------------------------|------|-----|---|---------------------|---------------------|
| 事務事業名    | (新)地域公共交通計画の策定             |      |     |   | 担当課名                | 住民環境課               |
|          |                            |      |     |   | 担当係名                | 生活環境係<br>(R6～生活相談係) |
| (予算書コード) | 02-01-09-05-01             |      |     |   |                     |                     |
| 事業区分     | 単年度予算                      | 運営方法 | 補 助 |   |                     |                     |
| 事業の開始・終了 | 年                          | 月 ～  | 年   | 月 | (事業に始期又は終期がある場合に記入) |                     |
| 根拠法令等の名称 | 地域公共交通の活性化及び再生に関する法律、道路運送法 |      |     |   |                     |                     |

## 【事業の概要及び分析】

|                                        |                                                                                                                                                                                             |                                    |    |     |       |        |
|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|----|-----|-------|--------|
| 事業の目的<br>(誰に対して)<br>(何のために)<br>(何を行うか) | 下諏訪町地域公共交通協議会の設立により、活性化再生法の規定に基づく、下諏訪町地域公共交通計画の作成及び実施に関し必要な協議を行うとともに、道路運送法の規定に基づく、町民生活に必要なバス等の旅客運送の確保を図り、利用者の利便の増進のための施策及び地域の実情に即した輸送サービスの実現に必要なとなる事項を協議するため、令和6年度の計画策定に向けて、令和5年度に実態調査実施した。 |                                    |    |     |       |        |
| 事業の活動成果                                | 指標名                                                                                                                                                                                         | 指標の算出方法                            | 単位 |     | 令和4年度 | 令和5年度  |
| (事業の実施によりどのような状態にしたいか)                 | 実態調査                                                                                                                                                                                        | 町民アンケート、利用者ヒアリング、事業所アンケート、高校生アンケート | 件  | 目標  |       | 4      |
|                                        |                                                                                                                                                                                             |                                    |    | 実績  |       | 4      |
|                                        |                                                                                                                                                                                             |                                    |    | 達成率 |       | 100.0% |

## 【投入されたコスト・業務量】

|               |                |      | 令和4年度決算   |      | 令和5年度決算  |          | 令和6年度予算  |          |
|---------------|----------------|------|-----------|------|----------|----------|----------|----------|
| 事業費           | 事業費 A          |      |           | 千円   |          | 3,500 千円 |          | 3,800 千円 |
|               | うち 会計年度任用職員人件費 |      | 人         | 千円   | 人        | 千円       | 人        | 千円       |
|               | 正規職員人件費 B      |      | 人         | 0 千円 | 0.20 人   | 1,350 千円 | 0.80 人   | 5,524 千円 |
| 事業費合計 C (A+B) |                |      | 0 千円      |      | 4,850 千円 |          | 9,324 千円 |          |
| 財源内訳          | 特定財源           | 国の負担 |           | 千円   |          | 千円       |          | 千円       |
|               |                | 県の負担 |           | 千円   |          | 千円       |          | 千円       |
|               |                | 町の借入 |           | 千円   |          | 千円       |          | 千円       |
|               |                | その他  |           | 千円   |          | 千円       |          | 千円       |
|               | うち 使用料・手数料 D   |      |           | 千円   |          | 千円       |          | 千円       |
| 一般財源（町の負担）    |                |      | 0 千円      |      | 4,850 千円 |          | 9,324 千円 |          |
| 受益者負担率（D／C）   |                |      | #DIV/0! % |      | 0 %      |          | 0 %      |          |

## 【事業の評価】

| 区 分 | 評 価 | 説 明                                                                                    |
|-----|-----|----------------------------------------------------------------------------------------|
| 妥当性 | B   | 町が行う必要があるか<br>国・県・民間・住民と役割分担できないか<br>町以外では行えない                                         |
| 公平性 | A   | 受益者が偏っていないか<br>適切な費用負担を求めているか<br>適切である                                                 |
| 効率性 | A   | 予算、人員と成果を踏まえ、事業が効率的に行われているか<br>適切である                                                   |
| 達成度 | B   | 事業の活動成果は目標を上回っているか<br>(下回っている場合は、その理由)<br>目標値どおりである<br>年度内に調査業務が完了し、策定に向けた準備を行うことができた。 |

|                              |      |                                                              |
|------------------------------|------|--------------------------------------------------------------|
| 総合評価                         | 現状維持 | 令和6年度の計画策定に向けて、同時に策定する立地適正化計画との情報共有を図るとともに、法定協議会を定期的に開催していく。 |
|                              |      |                                                              |
| 前年度の総合評価<br>(評価が変わった場合はその理由) |      |                                                              |

# 令和5年度事務事業評価シート

## 【基本事項】

|          |                                     |      |     |     |      |                     |
|----------|-------------------------------------|------|-----|-----|------|---------------------|
| 事務事業名    | 循環バスの運行                             |      |     |     | 担当課名 | 住民環境課               |
|          |                                     |      |     |     | 担当係名 | 生活環境係<br>(R6～生活相談係) |
| (予算書コード) | 02-01-09-10-01                      |      |     |     |      |                     |
| 事業区分     | 単年度予算                               | 運営方法 | 委 託 | 補 助 |      |                     |
| 事業の開始・終了 | 年 月 ～ 年 月 (事業に始期又は終期がある場合に記入)       |      |     |     |      |                     |
| 根拠法令等の名称 | 下諏訪町循環バス運行委託契約書、諏訪湖周スワンバスの運行に関する協定書 |      |     |     |      |                     |

## 【事業の概要及び分析】

|                                        |                                                                             |                        |    |     |         |         |         |
|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|------------------------|----|-----|---------|---------|---------|
| 事業の目的<br>(誰に対して)<br>(何のために)<br>(何を行うか) | 交通手段を持たない町民(高齢者、児童・生徒など)の通院、通学、買い物などの生活の足として、町内の「あざみ号」、諏訪湖周の「スワンバス」を運行している。 |                        |    |     |         |         |         |
| 事業の活動成果                                | 指標名                                                                         | 指標の算出方法                | 単位 |     | 令和4年度   | 令和5年度   | 令和6年度   |
| (事業の実施によりどのような状態にしたいか)                 | 利用者総数                                                                       | 「あざみ号」及び「スワンバス」の年間利用者数 | 人  | 目 標 | 135,000 | 135,000 | 135,000 |
|                                        |                                                                             |                        |    | 実 績 | 102,840 | 108,290 |         |
|                                        |                                                                             |                        |    | 達成率 | 76.2%   | 80.2%   |         |

## 【投入されたコスト・業務量】

|               |                |              | 令和4年度決算   |        |        | 令和5年度決算   |        |        | 令和6年度予算   |  |    |
|---------------|----------------|--------------|-----------|--------|--------|-----------|--------|--------|-----------|--|----|
| 事業費           | 事業費 A          |              | 44,803 千円 |        |        | 41,538 千円 |        |        | 43,982 千円 |  |    |
|               | うち 会計年度任用職員人件費 |              | 人         | 千円     | 人      | 千円        | 人      | 千円     |           |  |    |
|               | 正規職員人件費 B      |              | 0.10 人    | 657 千円 | 0.10 人 | 675 千円    | 0.10 人 | 691 千円 |           |  |    |
| 事業費合計 C (A+B) |                |              | 45,460 千円 |        |        | 42,213 千円 |        |        | 44,673 千円 |  |    |
| 財源内訳          | 特定財源           | 国の負担         |           |        | 千円     |           |        | 千円     |           |  | 千円 |
|               |                | 県の負担         |           |        | 千円     |           |        | 千円     |           |  | 千円 |
|               |                | 町の借入         |           |        | 千円     |           |        | 千円     |           |  | 千円 |
|               |                | その他          |           |        | 千円     |           |        | 千円     |           |  | 千円 |
|               |                | うち 使用料・手数料 D |           |        | 千円     |           |        | 千円     |           |  | 千円 |
| 一般財源（町の負担）    |                |              | 45,460 千円 |        |        | 42,213 千円 |        |        | 44,673 千円 |  |    |
| 受益者負担率（D／C）   |                |              | 0 %       |        |        | 0 %       |        |        | 0 %       |  |    |

## 【事業の評価】

| 区 分 | 評 価 | 説 明                                                |
|-----|-----|----------------------------------------------------|
| 妥当性 | B   | 町が行う必要があるか<br>国・県・民間・住民と役割分担できないか<br>町以外では行えない     |
| 公平性 | A   | 受益者が偏っていないか<br>適切な費用負担を求めているか<br>適切である             |
| 効率性 | A   | 予算、人員と成果を踏まえ、事業が効率的に行われているか<br>適切である               |
| 達成度 | C   | 事業の活動成果は目標を上回っているか<br>(下回っている場合は、その理由)<br>目標値以下である |

|                              |         |                                                                                                                        |
|------------------------------|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価                         | 手法改善    | 「あざみ号」では、地域公共交通計画の策定に向けた法定協議会を立ち上げ、下諏訪町内の公共交通全般の課題の洗い出しを行い、次年度の計画策定に向けた準備を実施した。<br>「スワンバス」では、スマホ乗車券を導入し、利用者の利便性向上を行った。 |
|                              | 手法改善の内容 | 地域公共交通計画の策定に向けた準備を実施。                                                                                                  |
| 前年度の総合評価<br>(評価が変わった場合はその理由) | 手法改善    |                                                                                                                        |

# 令和5年度事務事業評価シート

## 【基本事項】

|          |                                    |      |     |     |      |                     |
|----------|------------------------------------|------|-----|-----|------|---------------------|
| 事務事業名    | 消費者団体の育成と消費生活の知識普及                 |      |     |     | 担当課名 | 住民環境課               |
|          |                                    |      |     |     | 担当係名 | 生活環境係<br>(R6～生活相談係) |
| (予算書コード) | 02-01-07-05-01                     |      |     |     |      |                     |
| 事業区分     | 単年度予算                              | 運営方法 | 直 営 | 補 助 |      |                     |
| 事業の開始・終了 | 年 月 ～ 年 月 (事業に始期又は終期がある場合に記入)      |      |     |     |      |                     |
| 根拠法令等の名称 | 消費者基本法、長野県消費者生活条例、下諏訪町消費生活センター設置条例 |      |     |     |      |                     |

## 【事業の概要及び分析】

|                                        |                                                                                              |         |    |     |       |       |
|----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|---------|----|-----|-------|-------|
| 事業の目的<br>(誰に対して)<br>(何のために)<br>(何を行うか) | 消費者の利益の擁護、権利の尊重及び自立を支援するとともに、消費生活に関する知識の普及、情報の提供、消費者団体の育成を行う。近年増加している特殊詐欺の被害防止のため、啓発活動に取り組む。 |         |    |     |       |       |
| 事業の活動成果<br><br>(事業の実施によりどのような状態にしたいか)  | 指標名                                                                                          | 指標の算出方法 | 単位 |     | 令和4年度 | 令和5年度 |
|                                        | 特殊詐欺等防止機器購入補助金利用件数                                                                           | 同左      | 件  | 目 標 | 100   | 20    |
|                                        |                                                                                              |         |    | 実 績 | 13    | 8     |
|                                        |                                                                                              |         |    | 達成率 | 13.0% | 40.0% |

## 【投入されたコスト・業務量】

|               |                |      | 令和4年度決算  |          |          | 令和5年度決算  |          |          | 令和6年度予算  |  |  |
|---------------|----------------|------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--|--|
| 事業費           | 事業費 A          |      | 317 千円   |          |          | 386 千円   |          |          | 563 千円   |  |  |
|               | うち 会計年度任用職員人件費 |      | 人        | 千円       | 人        | 千円       | 人        | 千円       |          |  |  |
|               | 正規職員人件費 B      |      | 0.70 人   | 4,598 千円 | 0.70 人   | 4,724 千円 | 0.70 人   | 4,834 千円 |          |  |  |
| 事業費合計 C (A+B) |                |      | 4,915 千円 |          |          | 5,110 千円 |          |          | 5,397 千円 |  |  |
| 財源内訳          | 特定財源           | 国の負担 | 千円       |          | 千円       |          | 千円       |          |          |  |  |
|               |                | 県の負担 | 千円       |          | 千円       |          | 千円       |          |          |  |  |
|               |                | 町の借入 | 千円       |          | 千円       |          | 千円       |          |          |  |  |
|               |                | その他  | 千円       |          | 千円       |          | 千円       |          |          |  |  |
|               | うち 使用料・手数料 D   |      | 千円       |          | 千円       |          | 千円       |          |          |  |  |
| 一般財源（町の負担）    |                |      | 4,915 千円 |          | 5,110 千円 |          | 5,397 千円 |          |          |  |  |
| 受益者負担率（D／C）   |                |      | 0 %      |          | 0 %      |          | 0 %      |          |          |  |  |

## 【事業の評価】

| 区 分 |                                        | 評 価 | 説 明          |
|-----|----------------------------------------|-----|--------------|
| 妥当性 | 町が行う必要があるか<br>国・県・民間・住民と役割分担できないか      | A   | 法律で義務付けられている |
| 公平性 | 受益者が偏っていないか<br>適切な費用負担を求めているか          | A   | 適切なものである     |
| 効率性 | 予算、人員と成果を踏まえ、事業が効率的に行われているか            | A   | 適切なものである     |
| 達成度 | 事業の活動成果は目標を上回っているか<br>(下回っている場合は、その理由) | C   | 目標値以下である     |

|                              |         |                                                                                                        |
|------------------------------|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価                         | 手法改善    | 全町民が安心・安全な消費生活を送るため、必要な知識の普及をするための各事業を実施する必要がある。万が一生活したトラブルについては、県消費生活センターや近隣市町村、警察等と連携を図り、被害者の救済に努める。 |
|                              | 手法改善の内容 | 電話機の設置補助は令和7年度までの時限措置のため、クローズアップしむすわ掲載等により制度周知と同時に早めの申請を促す。                                            |
| 前年度の総合評価<br>(評価が変わった場合はその理由) |         | 手法改善                                                                                                   |

# 令和5年度事務事業評価シート

## 【基本事項】

|          |                               |      |     |  |      |                     |  |
|----------|-------------------------------|------|-----|--|------|---------------------|--|
| 事務事業名    | なんでも相談・法律相談・登記相談              |      |     |  | 担当課名 | 住民環境課               |  |
|          |                               |      |     |  | 担当係名 | 生活環境係<br>(R6～生活相談係) |  |
| (予算書コード) | 02-01-09-14-01 02-01-09-20-01 |      |     |  |      |                     |  |
| 事業区分     | 単年度予算                         | 運営方法 | 直 営 |  |      |                     |  |
| 事業の開始・終了 | 年 月 ～ 年 月 (事業に始期又は終期がある場合に記入) |      |     |  |      |                     |  |
| 根拠法令等の名称 | 下諏訪町なんでも相談室設置規則               |      |     |  |      |                     |  |

## 【事業の概要及び分析】

|                                        |                                                                                                                                                  |         |    |     |       |       |       |
|----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|----|-----|-------|-------|-------|
| 事業の目的<br>(誰に対して)<br>(何のために)<br>(何を行うか) | 相談専用の直通電話や窓口、メール等を通じて寄せられる、町民からの様々な相談に対して、迅速かつ丁寧に対応する。より専門性の高い相談については、毎月開催の弁護士による法律相談や、偶数月開催の司法書士による登記相談等をはじめとした、専門家による各種相談窓口を案内し、解決に向けたサポートを行う。 |         |    |     |       |       |       |
| 事業の活動成果                                | 指標名                                                                                                                                              | 指標の算出方法 | 単位 |     | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| (事業の実施によりどのような状態にしたいか)                 | 相談件数                                                                                                                                             | 同左      | 件  | 目 標 |       |       |       |
|                                        |                                                                                                                                                  |         |    | 実 績 | 287   | 201   |       |
|                                        |                                                                                                                                                  |         |    | 達成率 |       |       |       |

## 【投入されたコスト・業務量】

|               |                |          |          |          |          |          |        |
|---------------|----------------|----------|----------|----------|----------|----------|--------|
|               |                | 令和4年度決算  |          | 令和5年度決算  |          | 令和6年度予算  |        |
| 事業費           | 事業費 A          | 485 千円   |          | 3,129 千円 |          | 527 千円   |        |
|               | うち 会計年度任用職員人件費 | 人        | 千円       | 1.00 人   | 2,357 千円 | 人        | 千円     |
|               | 正規職員人件費 B      | 0.30 人   | 1,971 千円 | 0.10 人   | 675 千円   | 0.10 人   | 691 千円 |
| 事業費合計 C (A+B) |                | 2,456 千円 |          | 3,804 千円 |          | 1,218 千円 |        |
| 財源内訳          | 特定財源           | 国の負担     | 千円       | 千円       | 千円       | 千円       | 千円     |
|               |                | 県の負担     | 千円       | 千円       | 千円       | 千円       | 千円     |
|               |                | 町の借入     | 千円       | 千円       | 千円       | 千円       | 千円     |
|               |                | その他      | 千円       | 千円       | 千円       | 千円       | 千円     |
|               | うち 使用料・手数料 D   |          | 千円       | 千円       | 千円       | 千円       | 千円     |
| 一般財源 (町の負担)   |                | 2,456 千円 |          | 3,804 千円 |          | 1,218 千円 |        |
| 受益者負担率 (D/C)  |                | 0 %      |          | 0 %      |          | 0 %      |        |

## 【事業の評価】

| 区 分                                           | 評 価            | 説 明                                                                                         |
|-----------------------------------------------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| 妥当性<br>町が行う必要があるか<br>国・県・民間・住民と役割分担できないか      | B<br>町以外では行えない | 町民の多種多様な相談に対応するため、直通ダイヤルの常設相談窓口を設置するとともに、より専門的な相談については、弁護士や司法書士等の専門家と連携して問題解決に向けてサポートを行う。   |
| 公平性<br>受益者が偏っていないか<br>適切な費用負担を求めているか          | A<br>適切である     | 全ての町民が安心・安全な生活を送ることができるよう、無料の相談窓口を開設している。                                                   |
| 効率性<br>予算、人員と成果を踏まえ、事業が効率的に行われているか            | A<br>適切である     | 常勤の相談員と、事務職員を配置している。法律相談・登記相談は相談時間を区切るとともに、原則として年1回の利用とし、多くの町民が利用できるよう配慮している。               |
| 達成度<br>事業の活動成果は目標を上回っているか<br>(下回っている場合は、その理由) |                | 相談件数の増減は、目標設定になじまないが、町民が持つ多様な悩みや心配事を解決するため、各種専門機関や町内各課と連携した相談室の設置は、安心・安全な町づくりに大きく寄与するものである。 |

|                              |      |                                                                                                                   |
|------------------------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価                         | 現状維持 | 平成30年4月1日より開設した「なんでも相談室」は6年目となり、令和5年度実績で106件の相談を受け付けた。必要に応じて他課と連携したり、専門の窓口に繋ぐなど、迅速で丁寧な解決を心掛け、町民の困り事、悩みごとの解決に寄与した。 |
|                              |      |                                                                                                                   |
| 前年度の総合評価<br>(評価が変わった場合はその理由) | 現状維持 |                                                                                                                   |

# 令和5年度事務事業評価シート

## 【基本事項】

|          |                |      |     |     |                     |                     |  |
|----------|----------------|------|-----|-----|---------------------|---------------------|--|
| 事務事業名    | 移動販売事業         |      |     |     | 担当課名                | 住民環境課               |  |
|          |                |      |     |     | 担当係名                | 生活環境係<br>(R6～生活相談係) |  |
| (予算書コード) | 02-01-09-22-01 |      |     |     |                     |                     |  |
| 事業区分     | 単年度予算          | 運営方法 | 直 営 | 委 託 |                     |                     |  |
| 事業の開始・終了 | 平成 30 年 10 月 ~ |      | 年   | 月   | (事業に始期又は終期がある場合に記入) |                     |  |
| 根拠法令等の名称 |                |      |     |     |                     |                     |  |

## 【事業の概要及び分析】

|                                        |                                                                                                                                                            |         |    |     |       |       |       |
|----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|----|-----|-------|-------|-------|
| 事業の目的<br>(誰に対して)<br>(何のために)<br>(何を行うか) | 商業施設から遠隔地に居住する住民を中心とした買い物弱者への支援として、町内の各販売場所において移動販売車「やしマルシェ」による生鮮食品や日用品などの移動販売を行う。事業実施にあたっては、そのノウハウを持ち合わせる民間事業者へ委託し実施する。令和元年度より販売場所を増やし、町内14ヶ所での販売を実施している。 |         |    |     |       |       |       |
| 事業の活動成果                                | 指標名                                                                                                                                                        | 指標の算出方法 | 単位 |     | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| (事業の実施によりどのような状態にしたいか)                 | 利用者数                                                                                                                                                       | 同左      | 人  | 目 標 | 6,000 | 6,000 | 6,000 |
|                                        |                                                                                                                                                            |         |    | 実 績 | 4,241 | 4,148 |       |
|                                        |                                                                                                                                                            |         |    | 達成率 | 70.7% | 69.1% |       |

## 【投入されたコスト・業務量】

|               |                |          |          |          |          |          |          |
|---------------|----------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
|               |                | 令和4年度決算  |          | 令和5年度決算  |          | 令和6年度予算  |          |
| 事業費           | 事業費 A          | 4,582 千円 |          | 4,889 千円 |          | 5,144 千円 |          |
|               | うち 会計年度任用職員人件費 | 人        | 千円       | 人        | 千円       | 人        | 千円       |
|               | 正規職員人件費 B      | 0.40 人   | 2,628 千円 | 0.40 人   | 2,699 千円 | 0.40 人   | 2,762 千円 |
| 事業費合計 C (A+B) |                | 7,210 千円 |          | 7,588 千円 |          | 7,906 千円 |          |
| 財源内訳          | 特定財源           | 国の負担     | 千円       | 千円       | 千円       | 千円       | 千円       |
|               |                | 県の負担     | 千円       | 千円       | 千円       | 千円       | 千円       |
|               |                | 町の借入     | 千円       | 千円       | 千円       | 千円       | 千円       |
|               |                | その他      | 千円       | 千円       | 千円       | 743 千円   | 千円       |
|               | うち 使用料・手数料 D   |          | 千円       | 千円       | 千円       | 千円       | 千円       |
| 一般財源 (町の負担)   |                | 7,210 千円 |          | 7,588 千円 |          | 7,163 千円 |          |
| 受益者負担率 (D/C)  |                | 0 %      |          | 0 %      |          | 0 %      |          |

## 【事業の評価】

|                                               |                    |                                                                                |
|-----------------------------------------------|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| 区 分                                           | 評 価                | 説 明                                                                            |
| 妥当性<br>町が行う必要があるか<br>国・県・民間・住民と役割<br>分担できないか  | B<br>町以外では<br>行えない | 商業施設から遠隔地の居住者に対して、移動等の支援のため、移動販売実施に係る費用を町が負担している。市街地は民間事業者による販売を行い、すみ分けを図っている。 |
| 公平性<br>受益者が偏っていないか<br>適切な費用負担を求めているか          | A<br>適切である         | 商業施設から遠隔地に居住し、日ごろから買い物に苦労している住民への支援となる事業である。                                   |
| 効率性<br>予算、人員と成果を踏まえ、事業が効率的に行われているか            | A<br>適切である         | 販売事業者や利用者の声を聞きながら、充実した販売となるよう努めている。                                            |
| 達成度<br>事業の活動成果は目標を上回っているか<br>(下回っている場合は、その理由) | C<br>目標値以下<br>である  | 目標数には達しなかったが多くの方の利用があった。今後も多くの方に利用してもらえるよう、年間の利用状況を検証し、安定した運営を目指していく。          |

|                              |         |                                                                                                         |
|------------------------------|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総 合 評 価                      | 手法改善    | 各場所での移動販売は、買い物弱者に対する支援の一環となるとともに、利用者同士の地域コミュニティの場としての機能も果たしている。引き続き、利用者の声や要望を聞きながら、さらに充実した事業となるよう努めていく。 |
|                              | 手法改善の内容 | 各地区の区長等と調整し、場所や時間等の日程を見直す。                                                                              |
| 前年度の総合評価<br>(評価が変わった場合はその理由) | 拡 充     | 利用者数が伸び悩んでいるため、販売場所等の見直しを図る。                                                                            |