【基本事項】

事務事業名	観光振興事業	ŧ			担当課名	産業振興課
					担当係名	観光係
(予算書コード)	07-01-03-12-01				n	E7676 17K
事業区分	単年度予算	運営方法	直営			
事業の開始・終了	年	月 ~	年	月	(事業に	始期又は終期がある場合に記入)
根拠法令等の名称						

【事業の概要及び分析】

事業の目的 (誰に対して) (何のために) (何を行うか)	図るとともに、町 の創出を目指す	住民や地域事業者と連携し、滞在型観光や新たな地域活性化のための着地型旅行商品の造成を図るとともに、町の文化・観光・産業の宣伝・誘客、各種イベントの開催等を推進し、地域の賑わいの創出を目指す。また、観光振興局が中心となり、稼ぐ観光及び持続可能な観光地域づくりを推進し、観光振興計画を実践する。										
事業の活動成果	指標名	指標の算出方法	単位		令和5年度	令和6年度	令和7年度					
•	観光消費額(一	海武士英国海洋州北南		目 標	3,000	3,000	3,000					
(事業の実施によりどのよう	人当たりの消費	諏訪大社周辺活性化事 業効果検証調査	円	実 績	2,806	3,037						
な状態にしたいか)	単価:店舗等)	未勿不快证则且		達成率	93.5%	101.2%						

【投入されたコスト・業務量】

	「文八でものにコストー未初里」														
				令和5年度決算				令和	和6年度決算		令和7年度予算			-	
	事	事	業費 A			53,336	千円			62,925	千円			73,977	千円
	事 業 費	うち	。会計年度任用職員人件費	5.00	人	14,502	千円	4.00	人	5,746	千円	1.00	人	2,692	千円
	費	II	規職員人件費 B	1.00	人	6,749	千円	1.00	人	6,938	千円	1.00	人	7,274	千円
	事	業費	合計 C(A+B)			60,085	千円			69,863	千円			81,251	千円
			国の負担				千円				千円				千円
	財	特	県の負担				千円				千円				千円
	財 源	定財	町の借入				千円				千円				千円
	内	源	その他			2,769	千円			2,859	千円			3,600	千円
	訳	****	うち 使用料・手数料 D				千円				千円				千円
	一般財源 (町の負担)				57,316	千円			67,004	千円			77,651	千円	
受益者負担率 (D/C)				0	%			0	%			0	%		

<u> </u>				
	区 分		評価	説明
妥当性	町が行う必要があるか 国・県・民間・住民と役割 分担できないか		協働を検討 すべき	持続可能な観光地域づくりを実践するため、住民と地域事業者等と事業を推進していく。観光施設等の管理を担う行政と稼ぐ観光を実践する組織をより 明確化した観光振興に努める。
公平性	受益者が偏っていないか 適切な費用負担を求めて いるか	А		受益者は、観光客及び観光事業者が中心となるが、観光振興の活性化により、住民や地域事業者等が利益を享受している。観光客が来訪し、滞在することにより、町の賑わいの創出及び地域への経済波及効果が見込まれる。
効率性	予算、人員と成果を踏ま え、事業が効率的に行わ れているか	А	適切である	稼ぐ観光を実践する観光振興局を中心に着地型旅行商品の旅行企画、実施をしている。下諏訪ならではの旅の提案をすることが可能となるため、町へ来訪する理由を高め、高付加価値な旅行商品を提案することで、滞在時間の向上と観光消費額の拡大を図っている。
達成度	事業の活動成果は目標 を上回っているか (下回っている場合は、その理由)	В	目標値どお りである	町観光振興計画において、既存の消費単価に加えて、観光における経済波 及効果及び1回あたりの旅行消費額等の調査を実施する。

総合評価	現状維持	観光振興局が造成する着地型旅行商品が定着化してきており、一定の評価によるリピーターも増加している。これまでの観光振興を推進するだけでなく、下諏訪へ来訪するための高付加価値な旅を提案し、持続可能な観光地域づくりを具体的に推進している。
前年度の総合評価 (評価が変わった場合はその理由)	現状維持	

【基本事項】

事務事業名	観光施設の管	理	担当課名	産業振興課		
(予算書コード)	07-01-03-10-01				担当係名	超光係
(ア昇書コート)	07-01-03-10-01					
事業区分	単年度予算	運営方法	直営			
事業の開始・終了	年	月 ~	年	月	(事業に	こ始期又は終期がある場合に記入)
根拠法令等の名称						

【事業の概要及び分析】

LTRUMSACUIT	/ I 4											
事業の目的 (誰に対して) (何のために) (何を行うか)		町に来訪する観光客が安全安心かつ気持ちよく観光施設等を利用できるようにするとともに、町の 魅力を体験・体感できるよう計画的な受入環境整備を図る。										
事業の活動成果	指標名	指標の算出方法	単位		令和5年度	令和6年度	令和7年度					
•	知少克ュルコ			目 標	1,400,000	1,400,000	1,400,000					
(争未の天地によりこのよう	観光客入り込 み	観光地利用者統計	人	実 績	1,422,800	1,239,300						
な状態にしたいか)	07			達成率	101.6%	88.5%						

【投入されたコスト・業務量】

「スパミュバー大切主」														
令和5年度決算					令和	和6年度決算			令和7年度予算					
事	事業費 A				13,573	千円			15,595	千円			17,604	千円
事業費	うち	。 会計年度任用職員人件費		人		千円		人		千円		人		千円
費	I	規職員人件費 B	1.00	人	6,749	千円	1.00	人	6,938	千円	1.00	人	7,274	千円
事業費合計 C(A+B)		合計 C(A+B)			20,322	千円			22,533	千円			24,878	千円
		国の負担		Ŧ		千円		千		千円				千円
財	特	県の負担			752	千円				千円				千円
財源内	定財	町の借入				千円				千円				千円
内	源	その他			147	千円			1,178	千円			160	千円
訳	****	うち 使用料・手数料 D			107	千円			135	千円			120	千円
一般財源 (町の負担)				19,423	千円			21,355	千円			24,718	千円	
受益者負担率 (D/C)				0.527	%			0.599	%			0.482	%	

<u> </u>				
	区 分		評価	説明
妥当性	町が行う必要があるか 国・県・民間・住民と役割 分担できないか			本事業で管理している観光施設の大半は、公衆トイレであり、町での維持管理が妥当である。
公平性	受益者が偏っていないか 適切な費用負担を求めて いるか		検討の余地 がある	収益を見込むことができない施設である一方で、観光客の増加や物価高騰等により維持費用が増加している。観光施設等の有料化やチップ制等、受益者による負担を求める取り組みも、今後は慎重に検討する必要がある。
	予算、人員と成果を踏ま え、事業が効率的に行わ れているか	Α	適切である	日常的な清掃業務等は、民間事業者に委託することにより、維持管理を行っている。利用者の声を把握することにより、業務や設備等の点検や見直しを 定期的に行う必要がある。
達成度	事業の活動成果は目標 を上回っているか (下回っている場合は、その理由)	С	日保胆以下である	観光統計の算出方法の見直しや八島湿原までの道の通行止め等の要因から観光入込客数が減少している。利用者の満足度向上や利便性を高める取り組み及び施設の維持管理に努めている。

総合評価	現状維持	公衆トイレ等の観光施設においては、収益性が低いため、公益的な視点で 引き続き行政が中心となり維持管理を行い、来訪者が快適に利用できるよう 環境整備に努め満足度の向上を図る。 なお、観光客入り込みついては、旧和田峠の通行止めの長期化や岡谷ジャ ンクション工事による混雑渋滞などによる外的要因も影響している。
前年度の総合評価 (評価が変わった場合はその理由)	現状維持	

【基本事項】

事務事業名	しもすわ今昔	担当課名	産業振興課									
(又符書一 1*)	07 01 00 14 01				担当係名	観光係						
(予算書コード)	07-01-03-14-01											
事業区分	単年度予算	運営方法	その他		指	定管理						
事業の開始・終了	年	月 ~	年	月	(事業に対	台期又は終期がある場合に記入)						
根拠法令等の名称	下諏訪町観光施設に	諏訪町観光施設に関する条例、下諏訪町観光施設に関する条例施行規則、下諏訪町埋蔵文化財センター星ヶ塔ミュージアム条例										

【事業の概要及び分析】

事業の目的 (誰に対して) (何のために) (何を行うか)	蔵文化財のミューあり、世界で初め テンツである。街	Jニューアルし、時計の歴史 ージアムが併設された。施 かて復元された水運儀象台 見光振興のためのまち歩きれ ごもに管理、運営を行う。	設は、f や専門	固人から団 の技術者	1体までのおる による時計つ	客様の受け入 らり体験が特	れが可能で色あるコン
事業の活動成果	指標名	指標の算出方法	単位		令和5年度	令和6年度	令和7年度
	知火歩訊の書	比白笠田老からの労業		目 標	2,980	2,966	2,974
(争未の天心によりこのよう	観光施設の売 上額	指定管理者からの営業 報告	万円	実 績	1,981	1,934	
な状態にしたいか)	工识	TX C		達成率	66.5%	65.2%	

【投入されたコスト・業務量】

1次八に1072年71 本初生』															
					令和	05年度決算		令和6年度決算				令和7年度予算			
事	事 事業費 A					10,747	千円			10,553	千円			11,758	千円
事業費		うち	会計年度任用職員人件費		人		千円		人		千円		人		千円
費	費 正規職員人件費 B		0.50	人	3,374	千円	0.50	人	3,469	千円	0.25	人	1,819	千円	
	事	業 費	合計 C (A+B)			14,121	千円			14,022	千円			13,577	千円
			国の負担				千円				千円				千円
財		特	県の負担				十				十円				千円
財源内		定財	町の借入				千円				千円				千円
内		源	その他				千円				千円				千円
訳			うち 使用料・手数料 D				千円				千円				千円
	一般財源(町の負担)				14,121	千円			14,022	千円			13,577	千円	
3	受 益 者 負 担 率(D/C)					0	%			0	%			0	%

<u> </u>				
	区 分		評価	説明
妥当性	町が行う必要があるか 国・県・民間・住民と役割 分担できないか		協働を検討 すべき	まち歩き観光の拠点となり、観光客の呼び込みといった経済効果も期待できる施設である。指定管理者(下諏訪町地域開発公社)が管理運営をしており、指定管理者と連携しながら事業を推進している。
公平性	受益者が偏っていないか 適切な費用負担を求めて いるか	Α		受益者は観光客が中心となるが、観光の拠点施設として地域事業者等も受益者となる。時計づくり体験を中心に観光客のさらなる誘客促進を図り、売上の確保を図っている。
効率性	予算、人員と成果を踏ま え、事業が効率的に行わ れているか		検討の余地 がある	指定管理者において、費用対効果を意識した事業運営に努めているが、職員の退職などにより、職員体制が整わない部分がある。人員の育成と確保に努めるとともに、事業の効率化に向けた取り組みが必要である。
達成度	事業の活動成果は目標 を上回っているか (下回っている場合は、その理由)	С	目標値以下 である	個人の入館者は増加しているものの、団体の時計づくり体験が伸び悩み、事業収益は前年並となっている。商談会による営業活動や、インバウンド旅行者を意識した体験商品の拡充を図る必要がある。

総合評価	手法改善	個人の時計づくり体験が好評だったものの、教育旅行等の団体旅行の受け入れ数が減少したことや人件費及び仕入れ原価の高騰もあり、指定管理者の運営管理は厳しくなった。また、建物の老朽化に伴う経費が増加傾向にあるため、優先順位を付けて対応する必要がある。
	手法改善の内容	新たな顧客に対応するための時計作り体験メニューの見直しを行うとともに、 売店販売商品の充実を図ることにより、事業収益の増加を目指す。
前年度の総合評価 (評価が変わった場合はその理由)	手法改善	

【基本事項】

1	事務事業名	八島ビジター・	センターあざみ食	官指定管	理事業	担当課名	産業振興課
						担当係名	観光係
(.	予算書コード)	07-01-03-14-01				12 - 1 / 1 / 1	EXCYC IX
	事業区分	単年度予算	運営方法	その他		指	定管理
事美	業の開始・終了	年	月 ~	年	月	(事業に始	お 期又は終期がある場合に記入)
根拠	L法令等の名称	八島ビジターセン	/ターあざみ館条例			_	

【事業の概要及び分析】

事業の目的 (誰に対して) (何のために) (何を行うか) 国の天然記念物に指定されている八島ヶ原湿原の貴重な自然環境を学び、楽しむことか 内や館内展示の充実、物販を通した訪問客へのおもてなしに努めるとともに、八島ヶ原湿 情報が集まる場として、安全な散策や自然環境保全の推進に寄与するため、指定管理者 観光協会)と一体となり、管理運営を行う。									
事業の活動成果	指標名	指標の算出方法	単位		令和5年度	令和6年度	令和7年度		
	知少克ュルコ	比白笠田老からの労業		目 標	30,000	25,000	25,000		
(争未の夫他によりとのよう	観光客入り込 み	指定管理者からの営業 報告	人	実 績	25,445	24,836			
な状態にしたいか)	<i>o y</i> -	+ix Li		達成率	84.8%	99.3%			

【投入されたコスト・業務量】

	1 <u>C 1</u> 0													
				令和5年度決算			令和6年度決算				令和7年度予算			
事	事	業 費 A			876	千円			808	千円			925	千円
事業費	うち	。会計年度任用職員人件費	,	人		千円		人		千円		人		千円
費	費 正規職員人件費 B		0.25	人	1,687	千円	0.25	人	1,734	千円	0.25	人	1,819	千円
事	業費	合計 C(A+B)			2,563	千円			2,542	千円			2,744	千円
	4.1	国の負担				千円				千円				千円
財	特	県の負担				十				十円				千円
財源内	定財	町の借入				千円				千円				千円
内	源	その他				千円				千円				千円
訳		うち 使用料・手数料 D				千円				千円				千円
	— f	般財源 (町の負担)			2,563	千円			2,542	千円			2,744	千円
受	受益者負担率(D/C)			·	0	%			0	%			0	%

<u> </u>										
	区 分	1	評価	説明						
妥当性	町が行う必要があるか 国・県・民間・住民と役割 分担できないか		協働を検討	平成18年度から指定管理者(下諏訪観光協会)により、運営管理している。 八島高原の観光拠点であり、湿原環境や木道の情報等、訪問客の安全面に 関わる多くの情報が集まる施設でもあるため、指定管理者との連携を図って いる。						
公平性	受益者が偏っていないか 適切な費用負担を求めて いるか	А		誰でも八島ヶ原湿原周辺環境について気軽に学べる施設となるよう、平成13年度から入館料を無料にしている。また、オリジナルグッズを作成し、新商品も随時取り入れながら販売を行っている。						
	予算、人員と成果を踏ま え、事業が効率的に行わ れているか			平成29年度にガイドウォークを廃止して以降、物販を主とした収入の減少が課題である。限りある予算の中で新商品の作成等を検討し、効率的な運営に努めている。						
達成度	事業の活動成果は目標 を上回っているか (下回っている場合は、その理由)	В		入館者については、前年度並みで概ね目標値通りとなっている。物販内容を 更新しつつ、引き続き、お客様の満足度の向上に努める。						

総合評価		来訪者が八島ヶ原湿原の成り立ちを学び、安全に散策できる拠点施設であることを指定管理者とも共有し、引き続き来訪者が満足できる対応や館内展示の充実に努めている。来訪者数は、八島高原駐車場の混雑にも左右されるため、目標人数を大幅に増やすのではなく、現状のお客様を確実にご案内できるようにする。
前年度の総合評価 (評価が変わった場合はその理由)	現状維持	

【基本事項】

事務事業名	おんばしら館	よいさ指定管理	事業		担当課名	産業振興課						
(7 M + 10)					担当係名	観光係						
(予算書コード)	07-01-03-20-01											
事業区分	単年度予算	運営方法	その他		指:	定管理						
事業の開始・終了	平成 28 年	4 月~	謝又は終期がある場合に記入)									
根拠法令等の名称	下諏訪町おんば	下諏訪町おんばしら館条例、下諏訪町おんばしら館条例施行規則										

【事業の概要及び分析】

事業の目的 (誰に対して) (何のために) (何を行うか)	<mark>(誰に対して) を創出し、下諏訪の文化創造に貢献する施設として管理運営を行っている。春宮周辺の(何のために) として、来訪者へのご案内を行うとともに、木落し体験等の御柱祭を体感できる施設とし</mark>								
事業の活動成果	指標名	指標の算出方法	単位		令和5年度	令和6年度	令和7年度		
	知火佐売のま	北戸佐田老からの労衆		目 標	789	740	730		
(争未の夫他によりとのよう	観光施設の売 上額	指定管理者からの営業 報告	万円	実 績	713	772			
な状態にしたいか)	上识	TX C		達成率	90.4%	104.3%			

【投入されたコスト・業務量】

_		COA C	/こコハ! 未勿里』												
				令和5年度決算			令和6年度決算				令和7年度予算				
	事	事 業費 A				3,950	千円			3,462	千円			3,909	千円
ı	業 うち 会計年度任用職員人件費 費 正規職員人件費 B			人		千円		人		千円		人		千円	
	費 正規職員人件費 B		0.25	人	1,687	千円	0.25	人	1,734	千円	0.25	人	1,819	千円	
I	事	業費	合計 C(A+B)			5,637	千円			5,196	千円			5,728	千円
Ī			国の負担				千円				千円				千円
	財	特	県の負担				千円				千円				千円
	財 源	定財	町の借入				千円				千円				千円
ı	内	源	その他				千円				千円				千円
	訳		うち 使用料・手数料 D				千円				千円				千円
	一般財源 (町の負担)				5,637	千円			5,196	千円			5,728	千円	
Ī	受	益者	負担率(D/C)			0	%			0	%			0	%

<u>l</u> 于木以				
	区 分		評価	説明
妥当性	町が行う必要があるか 国・県・民間・住民と役割 分担できないか			令和3年度からは指定管理者(下諏訪町地域開発公社)が運営管理をしており、指定管理者と連携し事業を推進している。
公平性	受益者が偏っていないか 適切な費用負担を求めて いるか	Α	適切である	直接的な受益者は観光客であるが、春宮周辺を含む周遊観光やイベント等で住民が集う場でもあり、住民や地域事業者等が受益者となり得る。
効率性	予算、人員と成果を踏ま え、事業が効率的に行わ れているか	А		運営を指定管理者が行い、施設設備の保守等は適切な事業者に業務を委託し効率的に行われている。
達成度	事業の活動成果は目標 を上回っているか (下回っている場合は、その理由)	А	目標値以上 である	コロナ禍後、徐々に客足が回復してきており、目標以上の売上となった。指 定管理者と連携しながら事業を推進し、引き続き目標以上の収益確保がで きるようにしたい。

総合評価		令和3年度から下諏訪町地域開発公社による指定管理者制度を導入し、しも すわ今昔館や観光事業者等と連携、協力した誘致誘客に努めている。
前年度の総合評価 (評価が変わった場合はその理由)	現状維持	