# 令和6年度事務事業評価シート

## 【基本事項】

事務事業名	コンビニ証明	書交付事業	担当課名	住民環境課			
/マゲキー パ	00 00 01 10 0	4			担当係名	総合窓口係	
(予算書コード)	02-03-01-16-0	1					
事業区分	単年度予算	運営方法	委託				
事業の開始・終了	平成 31 年	3 月~	年	月	(事業に始期又は終期がある場合に記入)		
根拠法令等の名称							

## 【事業の概要及び分析】

事業の目的 (誰に対して) (何のために) (何を行うか)	マイナンバーカードを利用して、全国のコンビニエンスストア等に設置されているマルチコピー機で、各種証明書(住民票、戸籍謄抄本、戸籍附票、印鑑登録証明書等)の発行が可能である。役場閉庁時間や休日であっても各種証明書の取得ができるため、利用者の利便性について引き続き広報を図る。										
事業の活動成果	指標名	指標の算出方法	単位		令和5年度	令和6年度	令和7年度				
于 木 V / L 对 / X / X				目 標							
(事業の実施によりどのよう		目標設定できない		実 績							
な状態にしたいか)			達成率								

### 【投入されたコスト・業務量】

	10.1-	たーバー 木切主』	令和5年度決算				令	和6年度決算			令和7年度予算			
事	事業費 A				4,899	千円			4,920	千円		1- 1-	9,049	千円
事業費	うち	。 会計年度任用職員人件費		人		千円		人		千円		人		千円
費	ΙĒ	規職員人件費 B	0.30	人	2,025	千円	0.30	人	2,081	千円	0.30	人	2,182	千円
事	業費	合計 C(A+B)			6,924	千円			7,001	千円			11,231	千円
		国の負担		千日		千円			千円				千円	
財	特	県の負担				十円				十円				十
財源内	定財	町の借入		=		千円				千円				千円
内	源	その他			1,067	千円			1,073	千円			1,510	千円
訳		うち 使用料・手数料 D			1,067	千円			1,073	千円			1,510	千円
	一般財源(町の負担)				5,857	千円			5,928	千円			9,721	千円
受 益 者 負 担 率 (D/C)				15.41	%			15.326	%			13.445	%	

#### 【事業の評価】

	【尹未の計画】			
L	区 分		評価	説明
	町が行う必要があるか <b>妥当性</b> 国・県・民間・住民と役割 分担できないか			諏訪広域6市町村共同構築した「コンビニ証明書交付システム」により運営を 行っているため、町以外では行えない。
	受益者が偏っていないか <b>公平性</b> 適切な費用負担を求めて いるか		検討の余地 がある	コンビニサービスの利用は、マイナンバーカード保有者に限定されている。 マイナンバーカードが普及することで、受益者の幅が広がる。
	予算、人員と成果を踏ま <b>効率性</b> え、事業が効率的に行われているか	A	適切である	ご利用可能時間は、午前6時30分から午後11時で、土日祝日も利用でき る。
	事業の活動成果は目標 を上回っているか (下回っている場合は、その理由)			事業は、マイナンバーカード保有者に限られ、全ての住民ではないため目標 設定は困難である。

総合評価		引き続きコンビニ交付による証明書発行のPRを積極的に行う。 令和7年度予算における事業費の増は、機器更改(6市町村共同構築による サーバ及びコンビニ交付監視端末)に伴う事業費の増額によるもの。
前年度の総合評価 (評価が変わった場合はその理由)	現状維持	

# 令和6年度事務事業評価シート

## 【基本事項】

	事務事業名	個人番号関連事業	担当課名	住民環境課								
				担当係名	総合窓口係							
	(予算書コード)	02-03-01-14-01		担当际包								
	事業区分	単年度予算 運営方法 直営										
	事業の開始・終了	平成 27 <mark>年</mark> 4 <mark>月 ~ 年</mark> 年 月 (事業に始期又は終期がある場合										
ĺ	根拠法令等の名称	住民基本台帳法、行政手続きにおける特定の個人を識別するための番号の利用に関する法律										

### 【事業の概要及び分析】

	事業 <b>の目的</b> (誰に対して) (何のために) (何を行うか)	子証明書の更新	主民票を有する町民に対し、マイナンバーカードの申請・交付、マイナンバーカードに搭載された電子証明書の更新等を行う。 デジタル行政の推進の観点から、広く町民にマイナンバーカードの取得を促す。									
=	事業の活動成果	指標名	指標の算出方法	単位		令和5年度	令和6年度	令和7年度				
		フノナン・バ	マイナンバーカード交付		目 標	19,108	18,823	18,823				
	事業の実施によりどのよう	マイナンバー	円滑化計画(令和元年度 策定·3年再改訂)	枚	実 績	14,495	15,924					
1	よ状態にしたいか)		策定・3年再改訂)		達成率	75.9%	84.6%					

#### 【投入されたコスト・業務量】

<u> </u>	【父ハこれのこれの主】												
			令和5年度決算			令和6年度決算				令和7年度予算			
事	事 業 費 A			9,246	千円			8,807	千円			14,853	千円
事業費	うち	。 会計年度任用職員人件費	3.50 人	6,551	千円	2.50	人	7,023	千円	4.00	人	5,965	千円
費	I	規職員人件費 B	3.50 人	23,620	千円	3.00	人	20,813	千円	3.00	人	21,822	千円
事業費合計 C(A+B)				32,866	千円			29,620	千円			36,675	千円
	4.1	国の負担		9,246 千1			8,807					14,280	千円
財	特	県の負担			千円				千円				千円
財源内	定財	町の借入			千円				千円				千円
	源	その他		144	千円			120	千円			49	千円
訳		うち 使用料・手数料 D		84	千円			84	千円				千円
	一般財源(町の負担)			23,476	千円			20,693	千円			22,346	千円
受益者負担率(D/C)			0.256	%			0.284	%			0	%	

#### 【事業の評価】

T T /// V	<u>【ず未♡肝Ⅲ】</u>											
	区 分		評価	説明								
妥当性	町が行う必要があるか 国・県・民間・住民と役割 分担できないか	A	法律で義務 付けられて いる	現住所地でのマイナンバーカードの交付・カードの券面事項等の変更は、法 令で定められている。								
公平性	受益者が偏っていないか 適切な費用負担を求めて いるか	A	適切である	当町で住民登録がある方であれば誰でもマイナンバーカードを申請することができる。紛失等によるマイナンバーカードの再発行のみ手数料負担を求めている。								
効率性	予算、人員と成果を踏ま え、事業が効率的に行わ れているか	A	適切である	マイナンバーカードに関する事務費は、国が補助を行っている。(マイナンバーカード交付事務費補助金)								
達成度	事業の活動成果は目標 を上回っているか (下回っている場合は、その理由)	O	日保旭以下	住民全ての方に取得を促すものの、マイナンバーカードは本人確認書類であるため、意思表示がない場合は申請することが難しい。 加えて、申請は任意であり、積極的に取得を促すことはできない。								

総合評価	拡	充	マイナンバーカード取得から10年経過に伴うマイナンバーカード更新業務及びマイナポイント第1・2弾時マイナンバーカードを作られた方が、5年の電子証明書更新時期を迎えることから交付・更新手続きの体制強化を図る。
前年度の総合評価 (評価が変わった場合はその理由)	拡	充	

# 令和6年度事務事業評価シート

## 【基本事項】

事務事業名	総合窓口				担当課名	住民環境課					
					担当係名	総合窓口係					
(予算書コード)	02-03-01-05-01	,10-01,12-01			12 13 15 17 12	100 D 100 D 170					
事業区分	単年度予算	運営方法	直営								
事業の開始・終了	年	月 ~	(事業に始期又は終期がある場合に記入)								
根拠法令等の名称	戸籍法、住民基:	5籍法、住民基本台帳法									

## 【事業の概要及び分析】

事業の日的 (誰に対して) (何のために)	来庁できない方への 便性向上を図ってい 交付事業を行ってい	来庁者に対し、各種証明書発行、戸籍・住民異動届の受付、マイナンバーカード関連事務を行っている。また、開庁時間に 来庁できない方への証明書発行や印鑑登録、マイナンバーカードの交付等を毎月第4日曜日を休日窓口として開設し、利 更性向上を図っている。全国のコンビニエンスストア等でもマイナンバーカードでの各種証明書を取得できる証明書コンビニ 交付事業を行っている。その他にも庁舎の案内や切手類等の販売や、住民異動や死亡後の手続きなど、各課・係に跨る手 続きをワンストップで行うことにより住民サービスの向上を図っている。										
事業の活動成果	指標名	指標の算出方法	単位		令和5年度	令和6年度	令和7年度					
于不切相划从不				目 標								
(事業の実施によりどのよう	目標設定できない			実 績								
な状態にしたいか)				達成率								

#### 【投入されたコスト・業務量】

「大人とものともへ」「木切主」													
			令和5年度決算			令和6年度決算			令和7年度予算				
事 事業費 A			8,405	千円			21,025	千円			14,913	千円	
事業	うち 会計年度任用職員人件費		人		千円	•	人		千円		人		千円
費	I	E規職員人件費 B	4.30 人	29,019	千円	4.30	人	29,832	千円	4.30	人	31,279	千円
事業費合計 C(A+B)			37,424		千円	50,857		千円	46,192		千円		
財源内訳	特定財源	国の負担		千円	21,228 千F			千円	5,221			千円	
		県の負担		千円	26 千円			26 <del>千</del>			千円		
		町の借入		千円	千			千円				千円	
		その他		6,966	千円			6,595	千円			2,652	千円
		うち 使用料・手数料 D	6,966		千円	6,595		千円	2,652			千円	
一般財源 (町の負担)				30,207	千円			23,008	千円			38,293	千円
受 益 者 負 担 率 (D/C)				18.614	%			12.968	%			5.741	%

### 【事業の評価】

【事業の計画】								
区 分		評価		説明				
妥当性	町が行う必要があるか 国・県・民間・住民と役割 分担できないか		町以外では	証明書発行窓口だけであれば民間委託は可能ではあるが、窓口職員は、転入転出事務や、出生等の戸籍事務、マイナンバーカード事務等、各担当業務を分担しているため、委託による職員減が職員の業務負荷とならないよう慎重に検討する必要がある。				
公平性	受益者が偏っていないか 適切な費用負担を求めて いるか	A	適切である	下諏訪町に住民登録・本籍地の住民の方だけでなく、戸籍の広域交付により 全国の戸籍謄本が取得できるなど公平性は更に広まっている。				
効率性	予算、人員と成果を踏ま え、事業が効率的に行わ れているか	A	適切である	総合窓口として、諸手続きを1か所で行えるよう、「ワンストップ」の窓口づくり を目指し、他部署との連携を図りながら、効率的に業務を行っている。				
達成度	事業の活動成果は目標 を上回っているか (下回っている場合は、その理由)			利用件数ではなく、住民の利便性を重視しているため、目標設定は住民サービスの向上としての位置づけとしたい。				

総合評価	拡充	戸籍への氏名のフリガナ記載に伴い、本籍地が下諏訪町にある方へのフリガナ通知の発送及び戸籍へのフリガナ入力を実施する。 戸籍システムにおいては、国が進める地方公共団体の基幹業務システムの標準化に伴いクラウド環境移行及び運用を開始した。		
前年度の総合評価 (評価が変わった場合はその理由)	現状維持	法改正に伴う戸籍、住民基本台帳への氏名の振り仮名記載のため。		